

**G**entile Professore,  
sto frequentando presso l'Università Roma 3 un Master intitolato «Politiche dell'incontro, nuova cittadinanza e pratica dei diritti nei contesti migratori», ed è proprio in conseguenza di tale frequenza e dell'aver conosciuto molti dati relativi al fenomeno dell'immigrazione che Le scrivo.

Ho letto con un interesse ancora più grande di quello consueto la Sua rubrica del 10 giugno e mi sono venuti in mente altri «diritti negati» agli stranieri, in particolare a quelli che finiscono in carcere. In Italia dagli anni 90 ad oggi si è passati da una popolazione carceraria complessiva di 30.000 detenuti, ad una di circa 56.000 di cui pressappoco il 30% è straniera. Da circa 4.000 persone sottoposte a pene alternative negli anni 90 a circa 40.000 e di queste persone pochissime sono gli stranieri. Il rapporto fra cittadini italiani carcerati e liberi è 1/1000, per gli stranieri di 10/1000. Perché gli stranieri finiscono in carcere e vi restano? Perché subiscono una doppia discriminazione, processuale e penitenziaria. Processuale, perché essi non conoscono le nostre leggi, la nostra lingua e sono fragili economicamente. Sono vittime di una giustizia di classe, lunga per i ricchi, al limite della prescrizione (v. Berlusconi e Previt) e rapida per gli stranieri e i non abbienti in generale, che non possono sostenere i costi di un processo lungo. Penitenziaria perché, anche in presenza di reati di piccola gravità a loro il magistrato applica l'obbligo della difesa cautele, perché lo straniero non ha una casa o qualcuno che garantisca per lui. La conseguenza è che pochissimi possono godere dell'affidamento in prova o della semilibertà e in generale delle misure alternative. Spero di non averla annoiata, ma Lei comprende benissimo che tutti questi fattori di discriminazione subiranno un'impennata con la nuova legge Boschi-Fini sull'immigrazione e purtroppo di questo si parla troppo poco o affatto. Con stima

Lorenza Giangregorio

## diritti negati

Viviamo in Europa, in uno dei Paesi più ricchi del mondo. Ci vergogniamo a volte del livello dei nostri consumi, dello spreco che ne facciamo ogni giorno. E il nostro mondo, la società in cui viviamo, è percorso tuttavia dalla sofferenza silenziosa dei vinti, da storie di emarginazione e violenza che non fanno notizia, che vengono date per scontate da chi

non ha il tempo per fermarsi a guardarle. Vorremmo dare spazio, in questa pagina, alla voce di chi rimane fuori dalla grande corsa che ci coinvolge tutti, parlando dei diritti negati a chi non è abbastanza forte per difenderli. Ragionando sul modo in cui, entrando in risonanza con le ingiustizie che segnano la vita del pianeta all'inizio del terzo millennio, siano

proprio le storie di chi non vede rispettati i propri diritti a far partire il bisogno di una politica intesa come ricerca appassionata e paziente di un mondo migliore di quello che abbiamo costruito finora. Potete scrivere all'indirizzo e-mail csfr@pronet.it o a l'Unità, via Due Macelli 23/13 00187 Roma, Rubrica Diritti negati, a cui risponde Luigi Cancrini.

gno di un nemico esterno, cattivo a tutto tondo, su cui proiettare tutti insieme un odio che potrebbe altrettanto dilaniare, esacerbando i conflitti che percorrono, oggi, le società più forti, quelle riunite dei vertici del G8 o del G9: società che sono insieme ricche e infelici, potenti e povere di idealità in cui l'essere umano possa riconoscere ed esaltarsi.

Diventa purtroppo perfettamente logica e per molti versi naturale, in una situazione di questo tipo, l'incapacità di vedere con gli occhi dell'intelligenza e la forza del senso morale, il mondo profondamente ingiusto, eticamente inaccettabile, in cui funzionano le istituzioni chiamate a confrontarsi ogni giorno con i problemi propri degli stranieri. A proposito di sanità e di giustizia in particolare, come lei correttamente riferisce, perché il rapporto fra livello delle prestazioni e livello del potere (economico e di status) di chi le riceve è particolarmente evidente e perché particolarmente evidente è, lì, il rapporto fra il livello basso delle prestazioni effettivamente fornite e l'aggravarsi o il croniconizzarsi dei problemi che le avevano rese necessarie. Molto più in generale e nella testa della gente comune, tuttavia, nella misura in cui lo stato d'animo che si sta diffondendo sulla base della approvazione di una legge come quella voluta da Bossi e da Fini è uno stato d'animo destinato a scavare solchi sempre più profondi fra indigeni ed emigrati; fra persone che si sentono in diritto e di difendere tutto quello che hanno dalle pretese dei nuovi barbari e persone che ingiustamente credono di essere arrivate in paesi civili, in mezzo a persone educate al rispetto dei diritti di tutti.

Un episodio piccolo ma significativo di questo stato d'animo è accaduto di recente a Trastevere, Roma, alla tata di mio figlio. Lo portava sul passeggiotto camminando al centro della strada, com'è naturale fare dove passano solo i pedoni e dove non ci sono marciapiedi, quando una signora benvestita ha cominciato a lamentarsi ad alta voce del modo in cui gli extracomunitari occupano spazio nella nostra città. Togliendolo a quelli che sono nati qui. Camminando senza pudore al centro della strada e non nascondendosi, ben defilati, lungo i muri. Quando la tata ha molto civilmente chiesto delle spiegazioni, del resto, quelli che sono intervenuti subito a sostegno della signora benvestita sono stati altri tre signori, altrettanto benvestiti, che hanno rapidamente messo in fuga la straniera. Riconquistando il sacro suolo della patria dagli stranieri che l'avevano usurpato: sotto gli occhi perplessi di un bambino italiano che è per fortuna ancora troppo piccolo per capire quello che stava accadendo.

Mi è capitato spesso di pensare, in questi giorni, al modo in cui tanti italiani hanno sofferto, in questi giorni, del modo in cui sono stati cacciati via dal mondiale. Un arbitro equadoreo ha distrutto, si dice, i sogni pallonari del nostro paese un tempo bello e gentile. Quanti sogni distruggiamo noi ogni giorno, mi sono chiesto, di persone che vengono da quel lontano paese o da altri che vivono le stesse condizioni di subalternità economica e politica?

Al di là delle intenzioni coscienti dei singoli, l'odio genera odio, la sopraffazione mette in moto sentimenti di rivalsa. Spirali in crescita continua. Spirali dai cui effetti sarà difficile difendere noi, i nostri figli e i figli dei nostri figli. Sui campi di pallone, nelle strade delle nostre città e sui sentieri complessi della vita.

## Atipiciachi di Bruno Ugolini

### SCIOPERANO I COCOCO DI MUCCA PAZZA

Esistono, nella marea dei nuovi lavori, anche gli atipici veterani. Lo scopriamo leggendo una nota del Nidil (nuove identità lavorative) Cgil. Non solo esistono, ma sono costretti perfino a scioperare. Avrà luogo proprio oggi un'astensione di costoro per l'intera giornata. A dire il vero non sono solo veterani, ma anche chimici, farmacisti. Sono tutti chiamati «coadiutori» (invece che collaboratori) del ministero della Salute. Hanno compiti assai delicati e rischiosi, non andando a lavorare, di provocare disagi notevoli. Sono centomila persone in tutta Italia costrette a questo, semplicemente per rivendicare stipendi arretrati che risalgono addirittura ad un anno fa.

Quali sono le loro mansioni? Debbono controllare le carni e gli alimenti di origine animale importati nel nostro Paese, sia da Paesi della Cee, sia da quelli extracomunitari. Lavorano accanto a professionisti dipendenti: il rapporto è di otto coadiutori ogni tre dipendenti. Vanno a svolgere la propria attività soprattutto presso i posti di ispezione delle frontiere (Roma-Fiumicino; Trieste; Verona; Bari; Milano-Malpensa; La Spezia, ecc.) e presso il Ministero della Salute. Senza l'avallo di questi lavoratori, tutti i prodotti alimentari e gli ani-

mali destinati ad essere importati, resterebbero fermi alle frontiere.

Gli organici sono assai ridotti e a nulla sono valse le sollecitazioni della Comunità Economica Europea che più volte ha denunciato come, nel nostro Paese, sia assolutamente insufficiente il numero di lavoratori-professionisti addetti alla sicurezza degli alimenti che mangiamo, delle carni e degli animali importati.

Sono stati effettuati ben quattro tentativi di conciliazione presso il Ministero del lavoro, ma senza risultati. Ecco dunque che il Coordinamento Nazionale del Nidil-Cgil - in rappresentanza, appunto, di questi lavoratori - ha proclamato lo sciopero. Il responsabile del settore, Sergio Veroli, ha denunciato «la superficialità e la noncuranza del Governo, in netto contrasto con il senso di responsabilità e la passione civile che questi lavoratori mettono nel loro delicatissimo lavoro».

Questi «atipici», infatti, in questi mesi, malgrado i ritardi e i mancati pagamenti, hanno continuato a garantire il controllo e la sicurezza degli alimenti, delle carni (contro i rischi da Bse-Carbonchio, ecc.) e degli animali importati nel nostro Paese. Ora però sono esasperati e denunciano, con lo sciopero, una situazione che se non sarà sblocata rischierà di «creare nuovi disagi a un settore economico, recentemente messo a dura prova dal morbo della mucca pazzia».

Il problema è che non hanno a che fare con un committente privato qualsiasi, uno di quelli che magari ti prende in giro, accampando mille scuse sui propri debiti. Qui il datore

di lavoro è lo Stato, addirittura un ministero. Certo anche qui il problema del debito è ben presente, anche se per colpa dei calcoli sbagliati del ministro Tremonti, ma non si capisce perché a rimetterci debba essere proprio gli atipici.

Sono stati effettuati ben quattro tentativi di conciliazione presso il Ministero del lavoro, ma senza risultati. Ecco dunque che il Coordinamento Nazionale del Nidil-Cgil - in rappresentanza, appunto, di questi lavoratori - ha proclamato lo sciopero. Il responsabile del settore, Sergio Veroli, ha denunciato «la superficialità e la noncuranza del Governo, in netto contrasto con il senso di responsabilità e la passione civile che questi lavoratori mettono nel loro delicatissimo lavoro».

Questi «atipici», infatti, in questi mesi, malgrado i ritardi e i mancati pagamenti, hanno continuato a garantire il controllo e la sicurezza degli alimenti, delle carni (contro i rischi da Bse-Carbonchio, ecc.) e degli animali importati nel nostro Paese. Ora però sono esasperati e denunciano, con lo sciopero, una situazione che se non sarà sblocata rischierà di «creare nuovi disagi a un settore economico, recentemente messo a dura prova dal morbo della mucca pazzia».

umanitario è largamente basata sulla ricerca, a volte sul bisogno, della condivisione. La cultura di chi parla il linguaggio della diplomazia e del ragionamento economico o politico è un linguaggio largamente basato, invece, sulla difesa dei propri spazi, sulla diffidenza e sul timore dell'incontro. Scrive Hobsbawm in un saggio intitolato «Il trionfo della borghesia» (l'edizione italiana è di Laterza) che uno dei contrasti più difficili da spiegare nella storia del pensiero liberale è con quella del predominio dei pochi sui molti. Preparando il terreno alla follia ideologica del nazismo e del fascismo, (in)culturalmente ambidue fondati, come oggi non piace più

privilegi della nobiltà e del clero con il fatto reale delle differenze fra ricchi e poveri, legate ad una irregolare distribuzione del potere e della ricchezza, caratteristico della società dominata dalla borghesia.

Fu all'epoca il razzismo, sostiene

Hobsbawm,

la giustificazione «scientifica» della disuguaglianza necessaria per mettere in pace la coscienza di chi voleva coniugare l'idea della libertà con quella del predominio dei pochi sui molti. Preparando il terreno alla follia ideologica del nazismo e del fascismo, (in)culturalmente ambidue fondati, come oggi non piace più

a molti ricordare, sull'idea «forte» di una superiorità geneticamente determinata della razza ariana. Ma preparando il terreno, anche nei paesi liberali più moderati, ad una convinzione profonda e diffusa dei benefici che gli esseri più progrediti possono elargire a quelli che di progresso ne hanno fatto un po' meno.

Quelli che abbiamo oggi al posto del razzismo antropologico di allora, basato sullo studio delle abitudini e delle dimensioni del cranio, sono essenzialmente due tipi di discorso. Uno pseudoragionamento economico basato sull'idea per cui il progresso ed il benessere dei paesi più fortunati verrebbe meno in crisi dal riconoscimento di quelli che sono i diritti fondamentali del Sud del mondo: ragionamento o pseudoragionamento in aperta contraddizione con i dati sulla apertura progressiva, in questo ultimo mezzo secolo, della forbice economica fra paesi ricchi e poveri e dall'osservazione sul rapporto che c'è fra l'apertura progressiva delle forbice e l'ipocrisia delle politiche di indebitamento economico e tecnologico su cui si pensa di continuare a basare il proprio «auto» a chi si trova in difficoltà.

Ed uno pseudoragionamento politico, drammaticamente amplificato dopo l'11 settembre, sulla pericolosità del terzo mondo e sull'idea per cui

povertà, invidia, ignoranza, sovrappopolazione e sottosviluppo aprono spazi enormi all'azione di quelli che i borghesi perbene chiamavano «mezzatorta» politici e che oggi vengono definiti direttamente terroristi o complici dei terroristi. Persone spregiudicate, violente, gonfie d'odio che mirabilmente si prestano ad impersonare la figura del cattivo all'inizio del terzo millennio. Persone cui gli esperti a livello scientifico di sfruttamento economico addebitano oggi, con indignazione più o meno sincera, lo sfruttamento ideologico di grandi masse di persone non ancora in grado di ragionare con la loro testa.

Mi sembra davvero possibile considerare la xenofobia di oggi, quella così abilmente accarezzata oggi e sollecitata da Bossi, da Fini e dalla maggioranza che ha voluto dar valore di legge dello Stato alla stupidità delle loro paure, come il risultato naturale e assai difficile da contrastare dell'azione congiunta di questi due discorsi fondamentali. Discorsi che sollecitano naturalmente e incisivamente la paura di perdere quello che si ha (il cittadino medio come il bambino fra i due e i quattro anni: «questo è mio, nessuno lo deve toccare») ed il biso-

## la foto del giorno



Carri tirati da buoi trasportano modelli di Etro per le vie di Milano

## I Unità

DIRETTORE CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Furio Colombo Marialina Marcucci

PRESIDENTE Antonio Padellaro

Alessandro Dalai

AMMINISTRATORE DELEGATO Francesco D'Ettore

CONSIGLIERE Giancarlo Giglio

CONSIGLIERE Giuseppe Mazzini

CONSIGLIERE

REDATTORI CAPO SEDE LEGALE:

Paolo Branca Foro Bonaparte, 69 - 20100 Milano

Nuccio Ciconte

ART DIRECTOR Fabio Ferrari

PROGETTO GRAFICO Mara Scanavino

Direzione, Redazione:

■ 00187 Roma, Via dei Due Macelli 23/13 tel. 06 696461, fax 06 69646217/9

■ 20124 Milano, via Antonio da Recanate, 2 tel. 02 8969811, fax 02 89698140

■ 40133 Bologna, via del Giglio 5 tel. 051 315911, fax 051 3140039

Stampa: Sabo s.r.l. Via Carducci 26 - Milano

Fac-simile: Sies S.p.a. Via Santi 87, Paderno Dugnano (Mi)

Serom S.p.a. Via del Fosso di Santa Maura - Torre Spaccata (Roma)

Ed. Telespagna Sud Srl. Località S. Stefano, 82038 Vitulano (Bn)

Distribuzione: A&G Marco Spa Via Fortezza, 27 - 20126 Milano

Per la pubblicità su l'Unità Publikompass S.p.A.

Via Carducci, 29 - 20123 MILANO

Tel. 02 24424443 Fax 02 24424490

02 24424533 02 24424550

“NUOVA INIZIATIVA EDITORIALE S.p.A.”

Certificato n. 2498

dal 10/12/1997

Iscrizione al numero 243 del Registro nazionale della stampa

del Tribunale di Roma. Quotidiano dei Gruppi parlamentari dei

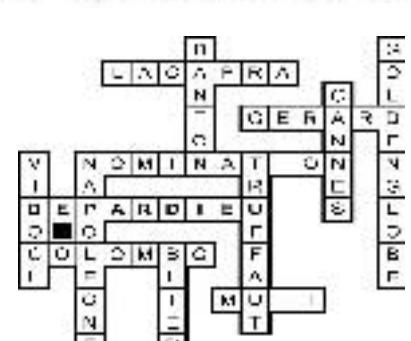
Democratici di Sinistra - l'Ulivo. Iscrizione come giornale

murale nel registro del tribunale di Roma n. 4555

La tiratura di l'Unità del 23 giugno è stata di 158.804 copie

## Soluzioni

### Pausa di riflessione



Inovinelli la notte; le pulci; il terremoto.

Minigui perché Ermeneigildo era