

ex libris

Se i cittadini  
si rendessero conto  
della loro fame di bellezza  
ci sarebbe  
la ribellione per le strade

James Hillman  
«Politica della bellezza»

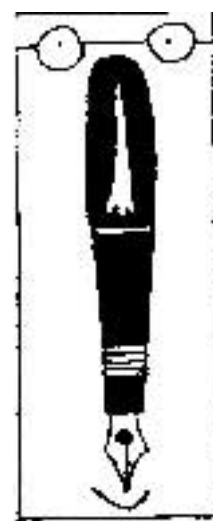
tocco&ritocco

## FINI, LA FURBIZIA REVISIONISTA DI UN «GESTO»

Bruno Gravagnuolo

La furbizia di Fini. Fini ha chiesto «perdono» agli ebrei per le leggi razziali del 1938, «a nome degli italiani». E giustamente è stata sottolineata la furbizia del gesto. Il ritardo nel compierlo. E il contrasto tra An «post-fascista» e quella «neofascista». E poi s'è detto: «Fini ha omesso di chiedere perdono in quanto ex fascista, e lo ha fatto incongruamente a nome degli italiani, tutt'altro che consenzienti alle leggi razziali». Verissimo. Prova ne sia che lo stesso De Felice registrò il grado più basso del consenso al regime proprio su quelle leggi. Ma c'è dell'altro. Che non è stato detto. E cioè, Fini chiede perdono a quel modo per un preciso motivo: rivendicare con quel gesto il legame dello stato nazionale di oggi con quello di allora, sia pur nella critica acquisita al fascismo. Ovvero: gli italiani di oggi sarebbero nel bene e nel male gli eredi di quelli di ieri. E lo sarebbero in quanto rappresentati dallo statista Fini, vicepremier.

Ecco l'astuzia di quella richiesta di perdono. Ed ecco spiegate le omissioni sulla colpa primaria del regime, addossata a tutta l'Italia di allora. Si chiude così il cerchio revisionista, nel solco di quella storiografia neolibérale - da De Felice a Della Loggia - che vuol reincludere il fascismo (che pur condanna) nella continuità della storia patria moderna. Sopprimendo così la discontinuità etico-politica della Repubblica democratica, con la sua base antifascista. Sta qui il vero arcano della furbata di Fini. Non nel viaggio in Israele... La denuncia di Mullan. Si indigna il cattolico Messori sul Corriere, perché a suo dire Peter Mullan ha diffamato i cattolici col film *Magdalene*. E l'argomento è: quelle lavanderie per giovani «sviate» erano riformatori a norma di legge, e volute dallo stato. Ma Messori non intende il punto dirimente in gioco: strutture civili gestite col dogma religioso generano abusi e illibertà. Vale per le prigioni, per



le scuole, per lo stato. Le istituzioni - sempre - devono rispondere a criteri laici. Se ciò non accade, come nell'Irlanda bigotta descritta da Mullan, vince l'integralismo. Oltre le buone intenzioni. Sicché il cattolicesimo, e ogni altra religione, deve rinunciare alla pretesa di valere come norma civica. Sennò diviene *catto-islamismo*. Per la gioia di Baget-Bozzo & Maggolini. L'intellettuale. «Tic totalitario che ha devastato il '900»; «San Prodi maschera della sinistra reale»; «mitologie dell'estremismo»; «manicheismo un po' mafioso». Pronto chi parla? Schifani? Vito? Alessandra Mussolini che rimastica Pera? No, è il raffinato intellettuale Adornato sul *Giornale*. Quell'Adornato che su *La Stampa* protesta contro chi descrive il centrodestra «come una banda di selvaggi senza vocabolario che non sanno tenere la penna in mano». Ammettiamolo, Adornato è cresciuto. E un suo vocabolario ormai ce l'ha.

l'Unità  
ONLINE  
nasce  
sotto  
i vostri  
occhi ora  
dopo ora  
www.unita.it

# orizzonti

idee | libri | dibattito

l'Unità  
ONLINE  
nasce  
sotto  
i vostri  
occhi ora  
dopo ora  
www.unita.it

LA STORIA DELLE STORIE / 2

## Homo fabulans

Wu Ming 2 & Wu Ming 4

Ogni singolo individuo, ogni comunità umana complessa, ha un insopprimibile bisogno di raccontare storie e di sentirsele narrare. Chi volesse confutare quest'affermazione, si troverebbe presto nei pasticci, poiché tale bisogno è parte integrante della nostra concezione di essere umano e di comunità: faremmo fatica a immaginare un cervello di Homo sapiens che non ospitasse diversi tipi di storie e forse non avremmo niente di simile a ciò che siamo soliti considerare un cervello umano se i nostri antenati non si fossero divertiti a narrare e a ri/produire fiabe e leggende. Le storie, al pari della manualità, hanno plasmato il nostro organo pensante, così come lo conosciamo, e lo stesso dovrebbe potersi dire per le grandi aggregazioni di individui. Centinaia di antichissimi miti di popolazioni diverse e lontane hanno raccontato, a modo loro, questa verità, descrivendo la creazione del mondo come atto narrativo di un dio poeta che attraverso il racconto ha dato vita all'intero universo. Allo stesso modo, i famosi canti degli aborigeni australiani descrivono e tengono in vita il mondo, che smetterebbe di esistere, se si smettesse di cantarli, mentre l'individuo non potrebbe attraversare con serenità la morte se scordasse i canti che lo riguardano e gli permettono di tornare indietro, verso il luogo dove sta sepolta la sua anima.

### la poesia

## LE FAVOLE DOVE STANNO?

Le favole dove stanno?  
Ce n'è una in ogni cosa:  
nel legno, nel tavolino,  
nel bicchiere, nella rosa.  
La favola sta lì dentro  
da tanto tempo,  
e non parla:  
è una bella addormentata  
e bisogna svegliarla.  
Ma se un principe,  
o un poeta,  
a baciarla non verrà  
un bimbo la sua favola  
invano aspetterà.

Gianni Rodari

1961  
un cantastorie  
racconta la vicenda  
di Salvatore  
Giuliano  
La foto è tratta  
dal libro  
«Storia  
fotografica  
della società  
italiana»  
(Editori Riuniti)



Osservando la questione da un'altra angolatura, tuttavia, si potrebbe dire che sono le storie stesse ad aver bisogno di essere raccontate. Se si smette di raccontarle, infatti, di stamparle, di leggerle, le storie rischiano l'estinzione. Ed esse invece sembrano seguire un vero e proprio istinto, una forza vitale che le spinge ad eccedere sempre rispetto ai vincoli imposti, quasi non accettassero i limiti naturali di un singolo habitat (sia esso organico, come il cervello, o inorganico, come un libro). Dal punto di vista delle storie, infatti, gli esseri umani sono soltanto un habitat molto favorevole per permettere alla specie di mantenersi viva. Esse hanno bisogno di comunità che le tramandino, di menti in cui riprodursi, di un terreno di coltura che permetta loro di evolversi. Forse anche per questo, arrivati agli ultimi anni di vita, molti anziani sentono il bisogno di raccontare vicende antiche o dolorose: le storie premono dentro di loro con urgenza e combattono per non morire. Non a caso, il più delle volte, un vecchio che racconta sceglie un

uditório più giovane di lui, per consegnare le storie a menti/individui dotati di buona memoria, energie, tempo e relazioni sociali. Il luogo più ambito, la Terra Promessa che tutte le storie vogliono raggiungere, è il cervello umano. La competizione è grande, poiché il nostro cervello è l'unico luogo in cui una storia può finalmente nutrirsi, crescere, riprodursi, realizzando così molti dei suoi compiti principali, comuni ad altre forme di vita: leoni, petunie o sequenze di Dna. Per fortuna, la nostra mente non è, allo stesso tempo, l'unico ambiente in cui una storia può vivere. Esistono supporti più duraturi, dove esse possono riposare, quasi in letargo, in attesa di raggiungere il paradiso riproduttivo: libri di carta, nastri magnetici, compact disc, circuiti stampati. A loro volta, questi ricettacoli di storie servono da trampolino per contattare quanti più cervelli possibile. Ma non è facile: un libro può finire sepolto in una biblioteca e non essere mai più ristampato, mentre si estinguono i cervelli che l'avevano letto, e lo stesso può accadere a tutti gli altri supporti, senza contare il loro inevitabile deterioramento. Per questo le storie non si affidano soltanto a questo genere di veicoli: cercano di liofi-

Dai libri ai nomi delle strade  
dalle favole alle memorie  
dei vecchi: tutto è racconto  
e i racconti sono di tutti

lizzarsi, di condensarsi il più possibile per salire su zattere molto più strette e pericolanti. Le lapidi sparse nei centri storici delle città europee alludono a centinaia di storie, spesso note, altre volte nascoste chissà dove. Altrettanto i nomi di certe strade. Via Centotrento è già una promessa. Lo stesso per il simbolo @ degli indirizzi e-mail, che grazie alla curiosità di Giorgio Stabile ha potuto raccontare la sua storia, da antichi mercanti veneziani a ingegneri americani. A sua volta, ogni storia ne trasporta mille altre, sotto forma di accenni, personaggi secondari, potenziali prequel e sequel, eccedenti congenite, giochi di rimando. E molti altri stratagemmi, affinati dall'evoluzione, per affrontare un ambiente ostile e

competitivo. Secondo Richard Dawkins, l'autore de *The Gene*, applicare alle storie (e più in generale alle idee) la teoria dell'evoluzione non serve soltanto come analogia descrittiva, ma ci mette in grado di spiegarne il comportamento. Qualunque evoluzione, biologica o culturale che sia, presenta tre aspetti: - Variazione, cioè molti soggetti differenti che popolano un ambiente. - Eredità, i soggetti sono in grado di riprodursi, di creare molte repliche di se stessi. - Adattamento, l'ambiente circostante, interagendo con le caratteristiche dei soggetti, ne influenza il numero. E' indubbio che questo modello possa

applicarsi alla situazione appena descritta. Ma come spesso accade, le conseguenze di una teoria sono molto più importanti, per la sua accettazione, della teoria stessa. Descrivere le storie come forme di vita, dotate in un qualche modo di una loro autonomia e guidate dal principio evolutivistico della lotta per la sopravvivenza della specie, può essere molto affascinante, ma significa essere disposti a diverse rinunce. Innanzi tutto l'Autore, il genio creativo, l'artista in contatto con dimensioni superiori dell'essere, caro alla visione romantica borghese, si ritrova molto ridimensionato. Il narratore non è un analogo di quel dio che diede vita al mondo attraverso le sue storie, piuttosto è un comodo veicolo attraverso il quale la «biblioteca» di una comunità cerca di replicare sé stessa. Chi si assume il compito di raccontare storie è un «riduttore creativo di complessità». Come Elias Lönnrot, il compositore del Kalevala, la grande saga epica dei finlandesi. Questo Omero contemporaneo, nella prima metà dell'Ottocento, raccolse e registrò dalla viva voce dei cantori una grande massa di racconti epici, per riscriverli, ristrutturarli, lavorare di taglia e incolla, inventarsi passaggi di racconto e dar vita a un poema unitario di

straordinaria bellezza, comportandosi più o meno come gli stessi runoia, che spesso cercavano di mettere ordine nei canti che conoscevano, intrecciandoli e rielaborandoli continuamente, poiché come ogni forma di vita, anche le storie, nel replicarsi, si modificano senza sosta. D'altra parte, Lönnrot fece qualcosa che nessuno dei runoia avrebbe saputo fare: aveva dalla sua la lingua scritta, che molti di loro non conoscevano, per far sì che certe storie non dovessero affidare la loro sopravvivenza ai cervelli di uomini spesso molto anziani, e poi si servì dei suoi studi di folklore e della conoscenza di altri poemi epici, per guidare la selezione, per ottenere un amalgama che potesse infettare le menti dei lettori contemporanei, gente nata e cresciuta in città, lontana dalle steppe dei cantori. Fece un lavoro prezioso, inestimabile, importantissimo per la comunità e sicuramente creativo. La sua importanza come narratore non risulta in alcun modo intaccata dal fatto che le storie che raccontò non fossero «scuote», per la prima volta, dal suo cervello. Il 28 febbraio, giorno della prima pubblicazione del Kalevala, in Finlandia è

### una piccola serie

Seconda puntata della brevissima serie che dedichiamo all'importanza delle storie. Complici i cinque componenti del collettivo bolognese Wu Ming ([www.wumingfoundation.it](http://www.wumingfoundation.it)), che a questo tema ha dedicato altrettanti incontri al Festival di Mantova. Storie, plurali, minuscole: sono quelle dell'infanzia, le favole (la poesia di Rodari qui accanto è una delle fonti di ispirazione dei Wu Ming), ma anche le storie che guariscono, ma anche quelle che ognuno di noi ha sentito raccontare e continua a sentire e se non le sente le legge o le scrive perché il cerchio delle storie non si chiuda mai. Storie che ci accompagnano, che ci aiutino ad attraversare la vita. La vita di ognuno è una storia, in fondo.

festa nazionale.

La seconda rinuncia è quella ad apporre alle storie un vincolo di proprietà esclusiva. Le storie sono di tutti. Appartengono alla collettività, ed è grazie ai cervelli di molte persone che possono mantenersi sane ed efficienti nella riproduzione. Chi si appropria di una storia e vuole tenerla solo per sé, commette un furto. Il narratore che vive del suo lavoro, non lo fa vendendo storie che sono sue, ma raccontando storie che sono anche sue, attraverso performance o grazie ad oggetti particolari, i libri, che vengono venduti come qualsiasi altro prodotto. Il contenuto della narrazione, invece, può soltanto essere restituito alla comunità, che deve potersene servire liberamente. Infine, le storie hanno bisogno di circolare e di replicarsi con tutti i mezzi possibili. Qualsiasi provvedimento cerchi di limitarle sotto questo aspetto è un attentato contro l'evoluzione della cultura e quindi, poiché le comunità e gli individui hanno, a loro volta, bisogno di storie, si tratta di un vero e proprio crimine contro l'umanità. Queste implicazioni sono estreme soltanto in apparenza. Tutto sommato, l'idea di proprietà privata intellettuale appartiene a un periodo assolutamente breve e recente della storia e ogni giorno che passa appare sempre più come il tentativo di vincolare e ridurre una delle attività umane più naturali, collettive e irrinunciabili: raccontare il mondo attraverso le storie.

Elias Lönnrot era l'unico che sapesse scrivere, compose la saga epica dei finlandesi e il suo paese lo festeggia ancora oggi