

Caro Cancrini, siamo due psicologhe che, tra le varie attività, si occupano di carcere. Lavoriamo in quest'ambito con persone che presentano una dipendenza dalle sostanze e/o problematiche psichiatriche.

Le scriviamo, a proposito di carcere, per iniziare a chiarire un annoso problema etico ed epistemologico sul rapporto tra pena e cura.

Partendo dal significato della pena, si sono sviluppati negli anni tre principali modelli: quello retributivo (esclusivamente punitivo), quello rieducativo-trattamentale ed infine, ultimamente, ma soprattutto nell'ambito della giustizia minorile, quello riparativo (nei confronti della società). Siamo assistendo ad un lento processo per cui tali modelli sempre più vengono intrecciati tra loro. Questo va con un certo livello di consapevolezza circa l'inutilità, se non il danneggiamento, provocati dall'utilizzo della sola pena detentiva nella cura della devianza.

Inoltre, la consulenza ed il trattamento da parte di équipe di professionisti nell'ambito dei procedimenti penali, sempre più assumono un ruolo importante. Si pensi per esempio agli ultimi gravi episodi di cronaca (ad esempio quello che ormai viene definito il delitto di Cogne) ed il ruolo che le perizie psichiatriche hanno avuto e stanno avendo in questi. Le perizie psicologiche e psichiatriche entrano nell'ambito giudiziario fondamentalmente per valutare le capacità di intendere e di volere dell'imputato e la pericolosità sociale di quest'ultimo. Sulla base anche di queste indicazioni i Giudici stabiliscono le pene per gli imputati. In carcere, sebbene con i pochi mezzi che purtroppo vengono finanziati dallo Stato Italiano, ogni detenuto può usufruire di un trattamento.

Tutto questo si basa su un presupposto: il reato è un episodio che spesso si inserisce nella vita di una persona che ha delle difficoltà personali, familiari, sociali. Curando le persone, si può evitare che commettano reati. E qui finalmente giungiamo al nostro quesito: che senso ha che non ci sia un monitoraggio del trattamento del detenuto ed una conseguente revisione periodica della pena e della sua forma?

Silvia Garozzo
Aurora Rossi

diritti negati

Viviamo in Europa, in uno dei Paesi più ricchi del mondo. Ci vergogniamo a volte del livello dei nostri consumi, dello spreco che ne facciamo ogni giorno. E il nostro mondo, la società in cui viviamo, è percorso tuttavia dalla sofferenza silenziosa dei vinti, da storie di emarginazione e violenza che non fanno notizia, che vengono date per scontate da chi

non ha il tempo per fermarsi a guardarle. Vorremmo dare spazio, in questa pagina, alla voce di chi rimane fuori dalla grande corsa che ci coinvolge tutti, parlando dei diritti negati a chi non è abbastanza forte per difenderli. Ragionando sul modo in cui, entrando in risonanza con le ingiustizie che segnano la vita del pianeta all'inizio del terzo millennio, siano

I detenuti autori di reati gravi sono persone che hanno bisogno di cure, anche se non se ne rendono conto

proprio le storie di chi non vede rispettati i propri diritti a far partire il bisogno di una politica intesa come ricerca appassionata e paziente di un mondo migliore di quello che abbiamo costruito finora. potete scrivere all'indirizzo e-mail csfr@protonet.it o a l'Unità, via Due Macelli 23/13 00187 Roma, Rubrica Diritti negati, a cui risponde Luigi Cancrini.

La vita in carcere non prepara alla vita

LUIGI CANCRINI

Il lavoro dello psicologo nel carcere è stato sempre un lavoro molto duro. L'idea per cui lo psicologo (la psicologia, la visione del mondo che alla psicologia si collega) comprende e, perciò, perdona, appare a molti in contrasto naturale con le finalità, l'organizzazione (e la visione del mondo che a tale organizzazione si collega) oltre che con lo scorre più o meno naturale della vita proprio della situazione carceraria. Utile agli occhi del magistrato per valutare il grado di responsabilità di colui che ha commesso il reato, lo psicologo viene richiesto all'inizio per dare pareri, insieme allo psichiatra, sulla capacità di intendere e di volere, sul rischio di suicidio del detenuto che entra in carcere o, in altri contesti, sulla attendibilità di un testimone o di un accusatore. Le sue competenze e le sue capacità di lavoro non vengono prese in seria considerazione, tuttavia, dopo la condanna, sul lungo periodo della detenzione semplicemente perché la detenzione viene presentata e vissuta come un provvedimento dotato di senso solo all'interno di una visione restituitiva della pena.

La ricerca moderna in tema di disturbi di personalità apre scenari nuovi ed

estremamente interessanti su questo tema. L'esperienza di lavoro sviluppata soprattutto in Italia con i tossicodipendenti autori di reato che possono usufruire di misure alternative alla pena detentiva in Comunità Terapeutica, con l'istituzione di sezioni carcerarie speciali a custodia attenuata e quella ormai comune a tanti paesi europei con l'introduzione di pratiche e di competenze psicoterapeutiche a livello delle carceri o degli Ospedali Psichiatrici Giudiziari, hanno permesso di verificare, in accordo sostanziale con la letteratura internazionale sull'argomento:

a) che la dipendenza da farmaco o da gioco deve essere considerata sostanzialmente come una complicanza (grave) nel percorso di vita delle persone che soffrono di forme diverse di un disturbo di personalità;

b) che una manifestazione assai più comune di questi disturbi è quella collegata a comportamenti impulsivi e/o trasgressivi: alla messa in opera, cioè, di comportamenti oggetto di sanzioni penali;

c) che il disturbo di personalità alla base del comportamento tossicomane e del comportamento criminoso è, tutta-

via, sostanzialmente lo stesso: il pregiudizio che va smantellato, da questo punto di vista, è quello per cui il comportamento criminoso è una conseguenza della tossicomania: esso si presenta, infatti, solo in una parte ben definita di tossicodipendenti i cui disturbi comportamentali esistono anche in assenza di dipendenza da farmaco;

d) che il lavoro terapeutico centrato sul disturbo di personalità permette, in un numero significativo di casi, di modificare in modo stabile e soddisfacente il funzionamento di una persona sostanzialmente «malata»: attivando in lei risorse e potenzialità che la aiutano a liberarsi dalla dipendenza da farmaco e a mettere in atto strategie di rapporto con gli altri che non rendono più necessario il ricorso a comportamenti di tipo impulsivo, trasgressivo e criminale.

Detto in parole più semplici, gran parte delle persone che arrivano in carcere in quanto autori di reati gravi contro la persona (omicidi o rapine, lesioni gravi su donne o su minori) sono persone che hanno bisogno di cure. Anche se non se ne rendono conto e non le chiedono. Anche se non presentano, all'ingresso, segni evidenti di scompenso psichiatrico.

Anche se non è stata accertata, per loro, una mancanza o una diminuzione della capacità di intendere e di volere.

Ho qui davanti a me, mentre vi rispondo, i riassunti delle sedute, individuali o di gruppo, con detenuti autori di reati gravi, incarcerati da anni, che avete pensato di inviarmi insieme alla vostra lettera. Propori a degli specialisti significherebbe rendere immediatamente chiaro per loro le somiglianze profonde o la sostanziale identità dei meccanismi psichici in azione nelle persone di cui si dice che sono criminali e nelle persone di cui si dice che presentano disturbi della personalità e del carattere ma che chiedono aiuto per ragioni diverse (dalla tossicodipendenza al gioco d'azzardo, dai disturbi del comportamento alimentare ai problemi di coppia). Propori ad un pubblico più vasto potrebbe essere un modo di far capire quanto l'utilizzazione di strumenti collegati al moderno sapere terapeutico possono aiutare a capire quello che succede nel percorso di vita delle persone che commettono reati e a lavorare, sul serio, per un cambiamento della loro organizzazione personale. Dando un contributo decisivo a quella prevenzione del crimine che non dovrebbe basarsi più

solo, oggi, sulla vigilanza e sul controllo.

Con una avvertenza importante, però, di cui occorre tener conto prima di arrivare a delle conclusioni e a delle proposte di tipo organizzativo. Uno degli aspetti cruciali nella organizzazione personale di questo tipo particolare di «pazienti» è quello legato alla difficoltà con cui essi ammettono (riconoscono) quello che non funziona dentro di loro ed il bisogno di aiuto che ne deriva. All'esistenza ed alla avidità dentro di loro (lo dico in termini tecnici ma chiari, credo, a chiunque ne abbia una qualche esperienza) di un Sé grandioso che non riconosce il limite, la regola, l'esistenza e l'importanza dell'altro. Legato all'arresto, al processo e poi alla detenzione, il percorso che essi di fatto compiono mentre si avvicinano ad un controllo di questa parte malata della loro personalità e ad una presa di coscienza sul significato di quello che hanno fatto è un percorso lungo, doloroso e difficile.

Che soprattutto non potrebbe aver luogo (o che avrebbe molte meno possibilità di aver luogo) se la società non reagisse, inizialmente, con una azione di contrasto forte e con la somministrazione di una pena: una pena di cui non

sarebbe utilizzato il valore e la potenzialità rieducativa se non venisse somministrata e scontata; una pena che corre continuamente il rischio di restare priva di valore rieducativo anche se la si sconta, però, se la persona (il paziente) non viene aiutata nel suo tentativo di capire e di ricostruire, dentro di sé, il funzionamento delle sue parti malate: facendo partire il suo ragionamento dal riconoscimento della lacerazione profonda che si è prodotta nel momento del suo reato. Comprendendo che questo, il reato, non compromette solo il suo rapporto con l'altro ma anche il rapporto che lui ha con se stesso, con la propria immagine del Sé e con la possibilità di proiettarla in un futuro praticabile.

Vale la pena di riflettere, partendo da queste considerazioni, sul fatto per cui gran parte delle situazioni in cui si riesce davvero ad aiutare con un lavoro psicoterapeutico persone che hanno commesso dei reati gravi si determinano comunque tardi, quando una condanna è stata pronunciata e, spesso, parzialmente scontata. Sta nel dolore e nella solitudine del contenimento coercitivo la molla più importante di una riflessione che la persona avrebbe continuato ad eludere se le circostanze della vita glielo avessero consentito. Sta nella crisi personale che si determina nel detenuto o nell'ospite di Comunità nel momento in cui il confronto con se stesso e con quello che ha fatto non è più evitabile, il punto di partenza di una riflessione che si sviluppa in lavoro psicoterapeutico. Un lavoro di cui andrebbe assicurata la possibilità, al momento giusto, per tutti quelli che hanno commesso delitti gravi e che potrebbe dare un contributo fondamentale alla loro crescita personale.

Sono discorsi utopici? Può darsi. Verità è che spesso il progresso della conoscenza chiede adeguamenti importanti delle strutture e che il regime carcerario, così come è organizzato adesso, non è affatto adeguato alle cose che sappiamo sull'uomo e sul funzionamento della sua mente. Il che vuol dire che nessuno riuscirà a credere più, nel carcere, all'utilità della struttura in cui vive o lavora se non si comincerà a lavorare su modificazioni intelligenti dell'intero sistema.

Nell'epilogo di *Delitto e Castigo*, Dostoevskij anticipa con straordinaria lucidità il senso di tutto questo discorso: «È passato molto tempo (mesi? anni?) da quando Raskolnikov è arrivato in Siberia per espriare la sua colpa. Si era condannato da solo confessando un delitto, commesso in piena lucidità, all'interno di un delirio che lo spiegava e lo giustificava e il romanzo si è intrattenuto a lungo sull'efficacia delle pressioni che lo hanno portato a decidere la confessione. Ricostruibile all'interno di un più vasto disegno di ricerca, la sintassi della terapia condotta dal Giudice Istruttore (che condannandolo sottilmente accetta le sue posizioni) e da Sonja (il cui rimprovero senza parole ne dimostra l'inaccettabilità ed il cui amore parla il linguaggio della possibilità di accettare tutto) si muove lungo linee che precedono, confermandola, quella che sarà (nel secolo successivo) l'arte dello psicoterapeuta. Ma la cosa che più interessa, quella che vorrei particolarmente sottolineare qui, è la scansione temporale del vissuto: il tempo lunghissimo e apparentemente privo di accadimenti che separa il momento della confessione (la guarigione fattuale) da quello del cambiamento interno (la guarigione esperienziale: assunzione di un nuovo punto di vista cognitivo, costruzione intorno o insieme a esso di un nuovo ordinamento delle emozioni); il tempo rapido e tumultuoso del cambiamento e il buio felice della mente quando la dialettica cede il passo alla vita».

(da *Ecologia della Mente*, dicembre 1990).

È di questo, credo, che dobbiamo occuparci seriamente oggi. Un mondo ricco come il nostro di occasioni, di consumi, di possibilità, può davvero accettare l'idea per cui dopo il carcere non vi sia ancora un percorso di vita? In che cosa la posizione di chi protesta contro la pena di morte è diversa da quella di chi la difende se non si arriva a occuparsi sul serio della vita di chi da una pena di morte viene protetto o salvato?

Atipici di Bruno Ugolini

UNA MENSA DA «BLADE RUNNER»

Senza mensa e senza pensione. Sono due temi che compaiono sulla mailing list voluta dal Nidil-Cgil: atipici@cgil.it. Sul primo argomento appare la denuncia di Andrea, un Co.Co.Co. privo d'autonomia. Un subordinato mascherato, insomma. La sua pausa pranzo si consuma tra bar, osterie e self-service. Il costo è tutto a suo carico. Ha tentato, ricorda, di ridurre la spesa «scegliendo locali che ricordano le atmosfere di Blade Runner», ma dopo un anno il suo fegato «ha iniziato a spendere fax di protesta». Vorrebbe, insomma, mangiare seduto due volte il giorno e chiede se sia possibile pretendere un qualche tipo di rimborso. Gli risponde Federico, il moderatore della lista, spiegandogli che «il diritto ai buoni pasto è esigibile solo se è previsto da contratto». Questa possibilità, come tanti altri diritti, purtroppo «non è un diritto frequentemente normato dai contratti individuali». Il modo migliore per ottenere tutele e garanzie, non previste dalla legge, sarebbe la contrattazione collettiva, già sperimentata in diverse situazioni. Non rassegnatevi all'assenza di diritti nel mondo delle collaborazioni, scrive Federico «rivolgetevi alla sede di Nidil-Cgil della vostra città e verificate la possibilità di intrapren-

dere un percorso di questo tipo anche nella vostra azienda». Andrea risponde però amareggiato, facendo notare come sia oltremodo poco facile «ottenere una cosa del genere in un'azienda formata da sei persone di cui quattro soci, un Co.Co.Co. schiavizzato e l'altro sulla strada delle dimissioni». Anche Andrea, in ogni modo, ha firmato la petizione Cgil per l'estensione dei diritti e si prepara allo sciopero generale. Un suggerimento, su questi temi, lo dà Marco proponendo, in sostanza, di far pagare a caro prezzo, tramite legge, l'uso dei Co.Co.Co. Il suo ragionamento parte dalla convinzione che i lavoratori in affitto, i cosiddetti interinali, siano quelli che in percentuale passano di più da una condizione temporanea ad una condizione permanente, al posto fisso. Da atipici a tipici, insomma. I Co.Co.Co. sarebbero quelli che si convertono di meno perché costano poco ad un'azienda, rispetto ai dipendenti fissi. Bisognerebbe far sì che le aziende travessero più convenientemente assumere un Co.Co.Co., piuttosto che mantenerlo «precario».

Riflessioni, proposte di Co.Co.Co. dall'avvenire incerto. Anche per quanto riguarda il problema delle loro future pensioni. Migliaia di giovani e meno giovani rischiano, in-

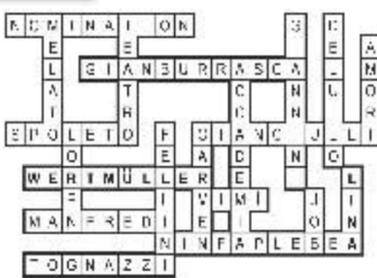
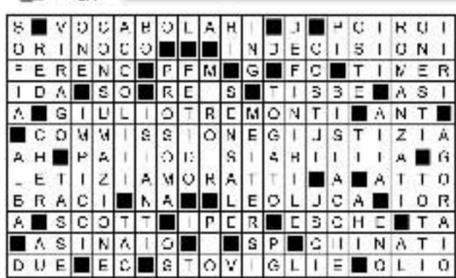
fatti, di percepire, quando suonerà la campana della vecchiaia, pensioni miserevoli. Una nota del Nidil, siglata dal segretario Emilio Viafora, ha ripreso la denuncia riproponendo una linea di interventi. C'è stato, infatti, un aumento della aliquota previdenziale riservata agli atipici, costretti a pagare di più in materia di contributi. È servita solo al governo per mettere insieme un po' di soldi. Perché tale intervento risulti efficace e non provochi, invece, una fuga dal fondo Inps riservato agli atipici, bisognerebbe garantire ai collaboratori, dice Viafora, la copertura dei periodi di malattia; la copertura dei periodi di inattività, attraverso misure di sostegno al reddito e un apposito fondo per la formazione. E poi, visto che il reddito medio dei Co.Co.Co. è pari a 20 milioni lordi l'anno (in lire) bisognerebbe, tramite legge, «affermare il principio che le collaborazioni vanno remunerate in linea con le retribuzioni minime dei lavoratori che svolgono le stesse mansioni in rapporto di dipendenza o con le tabelle professionali previste per il lavoro autonomo». Insomma pagarli di più come diceva Marco, mettendoli in grado così di ipotizzare una pensione decente. E anche una mensa che non ricordi *Blade Runner*.

la foto del giorno



Un anziano Hindu prega durante il tradizionale rito di «Tarpan», sulle rive del Gange a Calcutta.

Soluzioni



Indovinelli: il cervello; il chiodo; lo starnuto.

Uno, due o tre?: la risposta esatta è la n. 3.

Tifosi arrabbiati: le tre parole anagrammate sono interisti, triestini, risentiti.

DIRETTORE RESPONSABILE **Furio Colombo**

CONDIRETTORE **Antonio Padellaro**

VICE DIRETTORI
Pietro Spataro
Rinaldo Gianola (Milano)
Luca Landò (on line)

REDATTORI CAPO
Paolo Branca (centrale)
Nuccio Ciconte
Ronaldo Pergolini

ART DIRECTOR **Fabio Ferrari**

PROGETTO GRAFICO **Mara Scanavino**

I Unità

CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Marialina Marcucci
PRESIDENTE

Alessandro Dalai
AMMINISTRATORE DELEGATO

Francesco D'Ettore
CONSIGLIERE

Giancarlo Giglio
CONSIGLIERE

Giuseppe Mazzini
CONSIGLIERE

"NUOVA INIZIATIVA EDITORIALE S.p.A."
SEDE LEGALE:
Foro Bonaparte, 69 - 20100 Milano


Certificato n. 3498 del 10/12/1997

Iscrizione al numero 243 del Registro nazionale della stampa del Tribunale di Roma. Quotidiano dei Gruppi parlamentari dei Democratici di Sinistra - l'Ulivo. Iscrizione come giornale murale nel registro del tribunale di Roma n. 4555

Direzione, Redazione:
■ 00187 Roma, Via dei Due Macelli 23/13
tel. 06 696461, fax 06 69646217/9
■ 20124 Milano, via Antonio da Recanate, 2
tel. 02 8969811, fax 02 89698140
■ 40133 Bologna, via del Giglio 5
tel. 051 315911, fax 051 3140039

Stampa:
Sabo s.r.l. Via Carducci 26 - Milano
Fac-simile:
Sies S.p.A. Via Santi 87 - Paderno Dugnano (MI)
Serom S.p.A. Via del Fosso di Santa Maura - Torre Spaccata (Roma)
Ed. Telematica Sud Srl Località S. Stefano, 82038 Vitulano (BN)
Unione Sarda S.p.A. Viale Elmas, 112 - 09100 Cagliari
STS S.p.A. Strada 5a, 35 (Zona Industriale) - 95030 Piano D'Arce (CT)

Distribuzione:
A&G Marco Spa Via Forzezza, 27 - 20126 Milano

Per la pubblicità su l'Unità
Publikompass S.p.A.
Via Carducci, 29 - 20123 MILANO
Tel. 02 24424443 Fax 02 24424490
02 24424533 02 24424550