

Se non si è ricchi
avere del fascino
non serve a niente

ex libris

storia&antistoria

Oscar Wilde

BERLUSCONI, URGE CORSO DI RECUPERO. A LONDRA

Bruno Bongiovanni

Ci sono vari modi di porsi nei confronti del passato. Il nostro presidente del consiglio, quello di Romolo e Remolo, ha per esempio auspicato, confermandosi in sospeso tra kitsch e trash, una vita parallela tra sé e Carlo V, il cui regno sarebbe durato cinquant'anni con beneficio artistico di Praga. Errori sesquipedali, questi, come sanno anche i bambini delle più disastrose scuole medie di quella che sino alla devoluzione è stata l'Italia. Sul *Corriere* di ieri, Paolo Mieli ha detto che questa gaffe non è tra le cinquanta peggiori cose dell'età berlusconiana. Ha ragione da vendere. Io direi anche tra le duecentocinquanta peggiori cose. Tuttavia, quest'improvvisata esibizione di una consolidata ignoranza, è, con tutta la sua allegria barzellettiera, un sintomo. Se il presidente del consiglio può essere così gargantuescamente e olimpicamente imprudente, vuol dire infatti che è successo qualcosa in questo paese. Berlusconi ci mette del suo, naturalmente. E ha notevoli risorse. Il passato parrebbe

tuttavia trasformato in un magazzino male illuminato dove si possono prendere a caso le merci più diverse. E cambiarle continuamente di posto.

Mai la storia è stata così ossessivamente spettacolarizzata. Mai è stata così spensieratamente maltrattata. Veniamo, dal punto di vista dell'uso mediatico della storia, da anni di parzialissimi «scoop» decontestualizzati. O di universalissimi stravolgimenti interpretativi privi di riscontri documentari. La «conoscenza» storica offerta dai media di massa è sembrata cioè procedere, all'opinione pubblica, secondo una dialettica barcollante e costituita dall'alternarsi solo apparentemente contraddittorio di mirabolanti «rivelazioni» (quasi sempre da tempo arcinote) e di graffianti «provocazioni» (mai inedite, queste, e sempre già effettuate in precedenza). Se la patria è morta, del resto, tutto è permesso.

Tutt'altra sofferita serietà filtra invece dall'Inghilterra. Dove il ministro degli esteri di un governo che non può essere definito a priori



pacifista ha fatto una franca autocritica in merito alle responsabilità del colonialismo britannico. Se fosse stato animato da spirito di parte avrebbe potuto gettare su altri tali responsabilità, giacché sono stati i rappresentanti del partito ora di nuovo al potere, il laburista, a smantellare dopo il 1945 l'Impero britannico. Jack Straw ha parlato invece, e autorevolmente, a nome dell'intero suo paese. E senza introdurre, nella circostanza, elementi d'ordine morale e umano. Per questi ultimi rimando all'eccellente volume di Mike Davis, *Olocausti tardovittoriani*, tradotto ora da Feltrinelli. Straw ha fatto riferimento ai soli fattori politici e storici che condizionano ancora il presente. Si pensi alla figura coloniale del «mandato» dopo la dissoluzione dell'Impero Ottomano. Al disegno artificioso dei confini della Mesopotamia. Alla costituzione (1928), con americani e francesi, dell'Iraq Petroleum Company. Saddam viene da lontano. Ed è più «occidentale» dei ministri della Lega.

Fortebraccio & l'orsignori

in edicola
con l'Unità
a € 3,10 in più

orizzonti

idee | libri | dibattito

Fortebraccio & l'orsignori

in edicola
con l'Unità
a € 3,10 in più

IN COMPAGNIA DEI LIBRI

Lello Voce

Gadda, la lingua del cobra

Un libro bianco, con in copertina una foto bianco-nero, virata in seppia, della villa di Longone. Era l'edizione Einaudi del 1984. Un oggetto apparentemente inoffensivo. Docile, con quella sua aria fin de siècle, l'immagine familiare dello struzzo, in alto a sinistra. Solo quel titolo, vagamente minaccioso e definitivo: *La cognizione del dolore*.

Quanto di più religioso possa dire un ateo, pensai, mentre lo pagavo e me lo portavo a casa, sotto braccio.

Certo dovevamo essere davvero una strana coppia, io e il mio Gadda: un ex-anarchico, ex-giovane-imprenditore-per-caso, ora in bolletta, con tonnellate di mali oscuri che ancora gli si aggiravano su e giù per l'angiogramma e più o meno gli attossicavano futuro e ricordi, mentre tentava tardivamente di laurearsi scribacchiando poesie, e lui, il romanzo, barocco verbale di un matricidio, di un delitto forse mai commesso ma solo immaginato e, proprio perciò, ancora più terribile, storia, tanto intricata, quanto evenemenzialmente evanescente, di Gonzalo Pirobutirro d'Eltino, un po' Misanthropo e un po' Malato immaginario, che, dopo la morte in guerra del fratello, vive nella villa di famiglia con l'anziana madre vedova: fino alla sera terribile dell'aggressione contro di lei e - forse, ma il testo è, al proposito, assolutamente reticente, quasi che fosse lui l'imputato - del suo assassinio.

Cosa avrebbe mai potuto legarci, me, il figlio del geometra self made man, e lui, l'Ingegnere: cosa avremmo avuto mai da dirci? Cosa univa la mia villa e la sua villa, la mia solitudine e la sua solitudine; c'era dunque un colloquio possibile tra il male invisibile di Gonzalo e la coscienza oscura che si nutriva della sua stessa entropia che io sentivo ancora pulsarmi tra il fegato e lo sterno e che mi aveva squarciato le vene di crateri?

Cosa c'entrava la mia provincia centro-italiana, anniottanta, strabordante di yuppismo rampante e droghe pesanti, avvelenata di craxismo e merci, rificollata di privilegi a basso prezzo e morte delle ideologie, con la sua Lombardia, travestita da immaginario e sudamerindio Maradagal, con la sua Brianza mascherata da Latino-America? Cos'avevano in comune un ragazzo, figlio di un ex parà della Nemo e di una socialista lombardiana con simpatie rivoluzionarie, un po' napoletano, un po' calabrese, un po' irpino e con un cognome etrusco, tirato su tra Impresa e Brecht, e l'ambivalente ed inquietante hidalgo gaddiano, Gonzalo Pirobutirro dei Marchesi d'Eltino, eroe dimidiato di un romanzo ancor più me-

Capii allora che quel libro stava parlando proprio di me... che quella era la condizione essenziale dell'esistenza mia e più in generale nostra

”

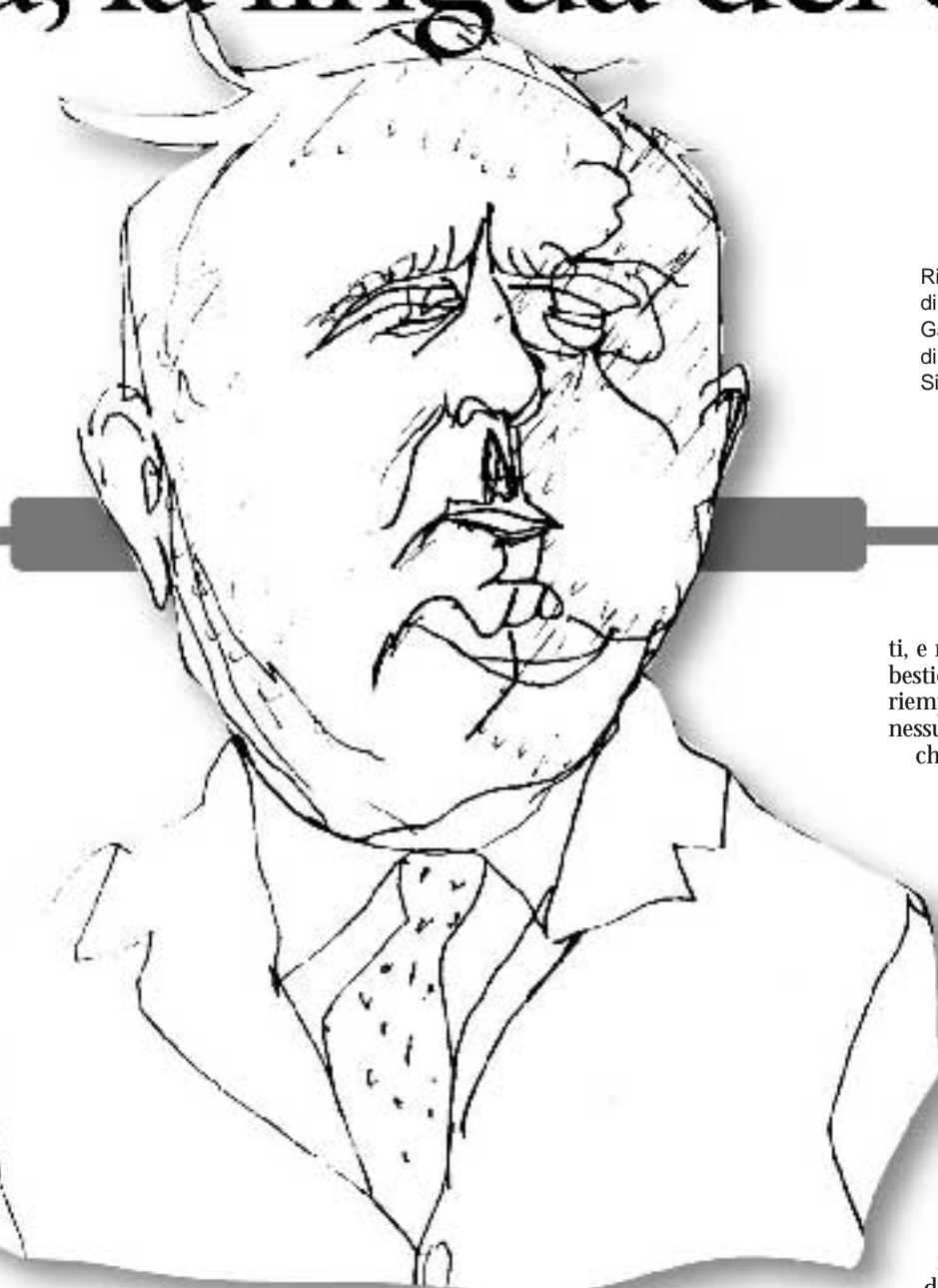
in sintesi

Cosa stavamo leggendo in quel determinato periodo, durante quel viaggio o mentre affrontavamo una certa situazione? Quale scrittore ci ha aiutato a vivere, sorridere o piangere? L'idea che proponiamo è questa: parlare dei libri che hanno accompagnato le nostre azioni migliori, quelle che ricordiamo di più, le più significative. Invece di chiederci quali libri salvare, ci vi chiediamo quali libri vi hanno salvato o, almeno vi hanno fatto vivere una storia.

Elena Stancanelli (29 luglio) ha parlato della raccolta di poesie di Federico Garcia Lorca; Francesco Piccolo (4 agosto), ha raccontato un'estate insieme al «Don Chisciotte»; Carlo Lucarelli (11 agosto) ha reso omaggio a Scerbanenco e ai «Ragazzi del massacro»; Giorgio Messori (18 agosto) ha parlato «America» di Kafka in Uzbekistan; Rocco Brindisi (25 agosto) ha visto sua moglie nella «Mite» di Dostoevskij; Beppe Sebaste (31 agosto) ha indagato sull'autista di Lady Diana insieme a Brautigan e al suo «Sognando Babilonia»; Lidia Ravera (8 settembre) è entrata nell'adolescenza con «Il giovane Holden» di Salinger; Giampiero Rigosi (15 settembre) ha parlato di un'estate con Hemingway; Valeria Viganò (22 settembre) ha ricordato il colpo di fulmine per «Le onde» della Woolf; Marcello Fois (29 settembre) ha parlato del «Giorno del giudizio» di Salvatore Satta; Maurizio Chierici (13 ottobre) ha viaggiato in Patagonia in compagnia di quattro libri; Giulia Niccolai (27 ottobre) ha viaggiato in Giappone e nel buddismo insieme a «La struttura dell'Iki»; Emanuele Trevi (3 novembre) ci ha raccontato «Il commesso» di Bernard Malamud; Tommaso Pincio (10 novembre) ci ha parlato de «L'amore ai tempi del Colera»; e Silvia Ballestra (24 novembre) ha ricordato «Vuoi star zitta per favore» di Raymond Carver.

mento della vicenda, improvvisamente si trasferì da una villa all'altra e fino al pianoforte a coda di Villa Enrichetta e, di lì, nella bagnarola della donna di servizio, e poi ancora, saltando a piè pari, giunse - digressione dopo digressione - al fantasma del Caçoncellos, aedo locale, per rimbalzare infine, sempre più turgida di virtuosismi sintattici e magnifici attriti lessicali, sui pensieri del medico condotto che, perplesso, si avviava a incontrare Gonzalo, il «figlio della Signora».

La prosa mi danzava davanti agli occhi, come un cobra lesto all'attacco, e io non capivo, seguivo il sentiero tortuoso e pieno di sassi che risaliva anche il Condotto, verso la Villa



Ritratto
di Carlo Emilio
Gadda
di Leonardo
Sinisgalli (1963)

Avverbi, aggettivi, congiuntivi neologismi come migliaia di sonagli di un serpente: attraverso la scrittura de «La cognizione del dolore» la presa di coscienza di un destino personale e politico

dell'Hidalgo, affascinato e ipnotizzato dal flettersi morbido e dall'ondeggiare del racconto, tra le voci ossessive e terribili che circondavano il figlio. «José, il peone, sosteneva che egli avesse dentro, tutti e sette, nel ventre, i sette peccati capitali, chiusi dentro nel ventre, come sette serpenti: che lo rimordevano e divoravano dal di dentro, dalla mattina alla sera, e perfino di notte, nel sonno...» «e poi scoppia fuori in un verso che è buono solo lui di farlo, - a parlare adesso è la Battistina, gozzuta domestica della villa - come fosse il diavolo a ridere, ai piedi d'un morto, che lo ha appena usmato e sta per beccarselo via; e dice che le donne son bestie con addosso cinquemila pezzi di brillan-

ti, e nient'altro che bestie, dice, porche bestie... e che intanto i morti hanno riempito i cimiteri, sicché non c'è più nessuno che si decide a morire, neanche le bestie».

Il serpente si dondolava sulla coda, mentre migliaia di sonagli - sotto le mentite spoglie di avverbi, aggettivi, congiuntivi, neologismi - mi risuonavano negli occhi. C'era qualcosa che mi minacciava e che mi riguardava, alla fine di quella danza di una lingua che si trasformava in rettile e saettava biforcuto. Girai la pagina e lessi oltre. «E c'era, per lui, il problema del male: la favola della malattia, la strana favola propalata dai conquistadores, cui fu dato raccogliere le moribonde parole dello Incas. Secondo cui la morte arriva per nulla, circondata di silenzio, come una tacita, ultima combinazione del pensiero. È il «male invisibile», di cui narra Saverio López, nel capitolo estremo de' suoi Mirabilia Maradagalai».

Capii allora che quel libro stava parlando proprio di me, che per qualche oscura, ma innegabile ragione, Gonzalo ero io. O, almeno, che lo ero stato fino a poco prima e che, per altri versi, lo sarei rimasto per sempre. Che quella era la condizione essenziale dell'esistenza mia, ma più in generale, della esistenza nostra. Senso definitivo e spiccio. Senza appello.

La cognizione del dolore. E che se si falliva, l'alternativa era solo l'avverarsi del terribile sogno dell'hidalgo: «Un sogno... strisciarmi verso il cuore... come insidia di serpe. Nero. Era notte, forse tarda sera: ma una sera spaventosa, eterna, in cui non era più possibile ricostituire il tempo degli atti possibili, né cancellare la disperazione... né il rimorso: né chiedere perdono di nulla... di nulla! (...) Ogni finalità, ogni possibilità, si era impietrata nel buio. Tutte le anime erano lontane come frantumi di mondo (...) esuli senza carità da noi nella disperata notte...». O il realizzarsi della sua fantasia più violenta: «Estraeval dall'astuccio la leggera mitraglia, ne riprovava a vuoto il congegno (...) Ecco il caricamento e il recupero: funzionavano? oh! se funzionavano! Tatràc, la molla! il gancio (...). I caricatori eran lucidi, con acute punte, come pettini (...). Scendeva: le scale di casa sua, scendeva. La sala era piena di gaglioffi. Si piazzava allora sul terrazzo, ritto, a gambe larghe sul terrazzo di casa sua, con la pistola a mitraglia, co-

me tenesse un bel mandolino, da grattarlo! da grattarlo ben bene, quel mandolino. Tatràc: la molla, il nottolino, il gancio. Un caricatore lucido, un pettine. La canna del mandolino infilava la sala. Oh! che bella romanza, che mandoline, checchianza, che marechiare, nella casa liberata! disinfettata!».

Mentre leggevo, sempre più scoprivo quella specularità evidente, che suonava quasi come una condanna: soli entrambi, io e Gonzalo, in una villa deserta, mentre al piano di sotto si aggirava il silenzio dolente della madre. Sopravvivere ai propri figli, come era rischioso che capitasse anche a mia madre, nella sua assoluta innaturalità, è l'insulto più infame che il destino possa riservarci.

Dimostrazione definitiva e tragica dell'insensatezza del dolore e dell'immediabilità della sopravvivenza, il dramma della madre di Gonzalo, che si aggira in cantina minacciata dallo scorpione, pensando al figlio morto in guerra, mi è sempre apparso come l'allegoria suprema del male e della sofferenza - allora come oggi. «Il suo pensiero non conosceva più perché, perché dimentico, nella offesa estrema, che una implorazione è possibile, o l'amore, dalla carità delle genti (...). Invano aveva partorito le creature, aveva dato loro il suo latte: nessuno lo riconosceva dentro la gloria sulfurea delle tempeste, e del caos (...); e per lei la vecchiezza: questa solitudine postrema a chiudere gli ultimi cieli dello spirito (...). Non vide più nulla. Tutto fu orrore, odio».

Mi sorprende oggi a chiedermi, dopo quasi un ventennio da quella prima lettura, cosa direbbe la madre di Gonzalo a quelle della Plaza de Mayo, cosa alle rughe assuefatte troppo presto alla vecchiaia e alla miseria delle donne di Hebron, di Gaza, o ai volti ben curati e straziati delle madri di Tel Aviv, New York, o Mosca. E a volte immagino che sia lei, la madre di Gonzalo, a parlare con la voce di Haidi Giuliani, mentre racconta di Carlo. Così come, sempre più spesso, di fronte a questo nostro mondo falsamente globale e realmente molto, molto «particolare», ormai sull'orlo di un tragico collasso, mi domando se non era a questo che alludeva Gadda, quando, parlando della morte (di un uomo, di una civiltà, o di un sistema sociale), la definì come la «decomposizione estrema dei possibili».

Addirittura mi capita, se c'è il sole e sono in vena di sognare allegramente sino al delirio, con un volo più pindarico di quelli pindarici, di immaginarli tutti, oggi, i personaggi minori della *Cognizione* - José il peone, la Beppina, la Battistina, Pedro Mahagones, o almeno (almanco, in maradagalese) i loro nipoti - in una Aguacaliente zapatista, piena di bambini, riuniti attorno a un passamonagna scuro, sollevato da «un naso prominente».

E immagino che il Sup (il nomignolo del subcomandante Marcos) come viene scopra il suo volto, infine: quello di un Gonzalo che non odia più i bambini, ma che, anzi, infine, sorride loro sornione, con quel sorriso definitivo e profetico che dissolve il dolore delle generazioni, nel realizzarsi dell'Utopia che rinasce per chi domani nascerà.

Di fronte a questo nostro mondo sull'orlo di un tragico collasso mi chiedo se non era a questo che alludeva quando parlava della morte

”