Far West Amazzonia

Maurizio Chierici

mogano e califfi delle centrali elettriche

che avvelenano fiumi e foreste. Ha perso

la cattedra all'università di Belem, è stato

licenziato dal giornale e dalla Tv domi-

nante, O Liberal, proprietà di Romulo

Maiorana, figlio di un contrabbandiere di

origine italiana: possiede il monopolio

dell'informazione. Decide la vittoria o la

sconfitta politica di chi vuole. E arriva ad

aggredire fisicamente il solo giornalista

senza collare che racconta tutto, proprio

tutto, e non dà tregua a chi copre i grandi

furti, appannando un po'(solo un po'), il

potere della comunicazione illimitata.

Minacciato di morte, Pinto nasconde mo-

glie e figlie a San Paolo. Ma continua.

Nessun avvocato del Parà accetta di di-

fenderlo, e il sociologo si laurea in legge

Finalmente è stato condannato per aver divulgato sul suo «Jornal Pessonal» l'ac-

cusa apparsa sul «Libro bianco sull'ap-

propriazione illegale di terreni in Brasi-

le» compilata dal ministero dello Svilup-

po Agrario del governo federale. Il mini-

stero dichiara che Cecilio do Rego Al-

meida è responsabile del «più grave ten-

tativo di appropriazione indebita di terre

pubbliche del Paese». Ha rubato un'area

«tra i cinque e i sette milioni di ettari»

nella valle dello Xingu. Sulle carte della

Riforma Agraria e di ogni altro ente pub-

blico quei sette milioni di ettari continua-

no ad essere considerati «proprietà dello

stato», ma usando i vuoti nel catasto del-

lo stato del Parà, un notaio di Altamira ha

giurato in tribunale di avere le prove

(purtroppo perdute) che l'immensa fore-

sta appartiene al gruppo Almeida. Nel

Parà è ammesso il giuramento del notaio

e va in tribunale da solo.

SEGUE DALLA PRIMA

ve le informazioni, confermando per sempre la proprietà ad Almeida. Per «disattenzione» si è poi scordato di informare il pubblico ministero che indaga sulla truffa Almeida. Il quale pubblico ministero lo viene a sapere, per caso, quattro mesi dopo quando le possibilità acconta una storia perfino molto triste la di appello sono scadute e la sentenza è passata in giudicato. Prima di scegliere lettera imbucata a Belem. Malgrado forum, marce di solidarietà e bandiere veruna soffice pensione, Joao Alberto Paidi, il giornalista che per primo, 30 anni fa, va, giudice rispettato dalle persone perha denunciato la distruzione dell'Amazbene, rinvia a giudizio Lucio Flavio Pinzonia, per 30 anni è stato lasciato solo in to «per aver scritto un articolo che strabalia di una giustizia maneggiata da polivolge la realtà e offende il signor Cecilio tici legati a grandi interessi. Forse il minido Rego Almeida». Il quale si costituistro Castelli può prendere appunti: sogni sce parte civile: con Lula presidente meche si realizzano in un mondo che potrebglio trincerarsi dietro una barriera di senbe diventare il nostro. Lucio Flavio Pinto tenze per proteggersi dalle azioni che prima o poi il governo scatenerà, ma sul è il protagonista simbolo di una resistenza dimenticata. In solitudine ha svelato serio, sempre che questo governo venga confermato alle elezioni del 2006. Altrisaccheggi, incendi, traffico di schiavi, scandalose relazioni tra magistratura, gomenti è fatta. vernatori e i signori della soia, ladri di

La tragicommedia non finisce qui. Pinto deve essere condannato. C'è un ostacolo: la titolare del processo per diffamazione, è la signora Luzia do Socorro Sil-

come «prova provata». E il magistrato

giudicante ha ritenuto oneste e costrutti-

va Dos Santois. Da otto mesi studia la denuncia di Almeida e le prove che Pinto le ha fornito. Ma proprio alla vigilia del dibattito in aula, chiede una licenza: deve partecipare a un corso di aggiornamento lontano dal Parà. La sostituisce il giudice Amilcar Roberto Becera Guimaràes. Non sa nulla del caso. E' il 16 giugno. Il 17, un venerdì, riceve gli atti del processo. In un baleno si fa un opinione e poche ore dopo emette la sentenza. Sei pagine condanna con rimproveri pesanti al povero giornalista. Amilcar Roberto Becera Guimaràes scrive che le tesi di Lucio Flavio Pinto sono state sollevate «al solo scopo di torturare il giudice, obbligandolo a un infruttifero lavoro manuale». Pinto ripete vecchi luoghi comuni, non importa se sono atti ufficiali dello stato federale. La colpa grave è definire «Cecilio do Rego Almeida il più audace fra i pirati fondiari». Condannato a 8 mila reali di indennizzo, 3 500 euro, ai quali aggiungono interessi di mora del 6 per cento ogni anno a partire dal 2000, quando l'articolo è stato pubblicato; più il 15 per cento di onorari per gli avvocati. Pin-

to ha due possibilità: pagare la multa, sei

mesi di stipendio minimo o andare in galera. Il pagare non annulla ma conferma la colpa sporcando la fedina penale rimasta faticosamente immacolata fra tante trappole, una coda di pene sospese destinate a rinascere dopo la prima condanna. La bocca è davvero chiusa.

Il pacchetto degli avvocati di Almeida contempla l'assistenza degli studi legali di New York. Ha la convinzione che nessuno potrà portargli via 7 milioni di ettari di foresta. Per tornare ai paralleli italiani: l'improvviso girotondo dei magistrati è stato deciso dal presidente del tribunale di giustizia dello stato di Parà, giudice Milton Nobre. Autorità venerabile, compagno di caccia della famiglia Maiorana. Il giorno dopo la sentenza che umilia Lucio Flavio Pinto pare sia andato a caccia proprio con Amilcar Roberto Becera Guimaràes. Come direbbe Emilio Fede: cosa c' è di strano se due magistrati accettano l'invito di un amico e passano la domenica a sparare assieme? «Vorrei che la gente sapesse». Lucio Flavio non chiede niente a nessuno, ma qualcosa bisogna pur fare.

mchierici2@libero.it

LUIGI CANCRINI DIRITTINEGATI L'oligarchia dei separatisti

Viviamo in Europa, in uno dei Paesi più ricchi del mondo, mondo che è percorso tuttavia dalla sofferenza silenziosa dei vinti, da storie di emarginazione e

violenza che non fanno notizia. Vorremmo dare spazio, in questa pagina, alla voce di chi rimane

fuori dalla grande corsa che ci coinvolge tutti, parlando dei diritti negati a chi non è abbastanza forte per difenderli. Sono proprio le storie di chi non vede rispettati i propri diritti a far partire il bisogno di una politica intesa come

omunicato Stampa. IL 2 GIUGNO PER I SICI-LIANI NON È FESTA. (...) Ma per noi indipendentisti di lu Frunti Nazziunali Sicilianu e per tutta la Nazione Siciliana oggi non è festa. (...) Noi indipendentisti siciliani chiediamo proprio ai nostri giovani un risveglio della loro AUTENTICA identità nazionale, quella SICILIANA, e tramite questa presa di coscienza praticare una pietosa, civile, politica e convintamente nonviolenta EUTANASIA al MO-RENTE STATO ITALIANO. Noi indipendentisti FNS un'idea ce l'abbiamo, da oltre 40 anni, la necessaria, urgente, inesorabile DECOLONIZZAZIONE. (...). Ce lo impone la nostra identità di Nazione multietnica, multirazziale, multiconfessionale per vocazione (...). L'Italia morendo uccide i nostri anziani con il caldo e la mancanza d'acqua, con la povertà, uccide i nostri giovani maciullati sulle strade, uccide le coscienze di chi impara ad odiare la Sicilia quando dovrebbe odiare chi la stupra.

Frunti nazziunali sicilianu Sicilia indipinnenti

Vale la pena di riflettere seriamente sul modo in cui il disagio che attraversa un' intera società alimenta fermenti separatisti del tipo di quelli proposti da questa lettera. L'esempio della Lega Nord ne è oggi la manifestazione politica più inquietante con l'inciviltà becera dei cartelli contro Pecoraro Scanio, gli sproloqui di Castelli, gli sketch di Calderoli (un comico in servizio permanente effettivo sugli schermi televisivi e nelle agenzie giornalistiche) e le follie apparentemente lucide di Maroni. Il fatto che si tenti attivamente di imitarle in Sicilia o in Calabria mostra chiaramente la pericolosità di un fenomeno che potrebbe dare un contributo importante, negli anni a venire, ad un ulteriore imbarbarimento della politica italiana.

Naturale e ben conosciuto, il tentativo di fare gruppo spiegando (o esorcizzando) il disagio attraverso la creazione di un nemico immaginario è il meccanismo psicologico comune di tutti questi movimenti. Xenofobia e rifiuto del diverso ne sono regolarmente gli aspetti più malinconici e più evidenti all'interno di una situazione in cui chi si allea con una di queste forze inevitabilmente accetta di esserne condizionato. Come ben evidenziato in Italia dal modo in cui la cosiddetta "casa delle libertà" ha dovuto piegarsi in tanti momenti alla violenza primitiva dei leghisti e al loro odio viscerale per quelli che arrivano in Italia spinti dalla paura e dal bisogno. Quello su cui a mio avviso si riflette meno, tuttavia, è il modo in cui il messaggio politico veicolato dagli atteggiamenti separatisti incide sul funzionamento di una società civile e sulla sua capacità di affrontare con un minimo di saggezza i problemi e le sfide proposte dalla vita di una moderna società democratica. L'effetto più semplice è, ovviamente,

quello legato alla diversione. Inventarsi un obiettivo e dei nemici che impediscono di raggiungerlo permette, prima di tutto, di evitare il confronto con i problemi reali della società in cui si vive. Dire

che l'Italia nega o toglie l'acqua ai siciliani mentre è chiaro a tutti il rapporto che la mafia siciliana ha con il sabotaggio degli acquedotti e con la speculazione dei rifornimenti in situazioni di emergenza è un buon esempio di questo tipo di meccanismo e di imbroglio. Più in generale, tuttavia, una fase come quella che stiamo vivendo ora in Italia, caratterizzata dalla violenza sempre più forte delle divisioni e dagli squilibri fra ricchi e poveri, fra protetti e non protetti, produce con facilità movimenti e "idee" separatiste cui aderiscono soprattutto i troppo protetti (che hanno paura dei cambiamenti) e i meno protetti (che sognano dei cambiamenti radicali). Spinti, tutti, ad accusare delle ingiustizie che subiscono il nemico esterno che non esiste se non nella fantasia suggerita dai "separatisti": rinviando a soluzioni millenaristiche la risoluzione dei loro problemi e mettendo la loro sofferenza al servizio di un odio sostanzialmente privo di direzione e di senso; funzionale solo alle ambizioni di chi più o meno scaltramente li

Un secondo effetto, più particolare, è

quello legato alla creazione di una nuova, piccola ma potenzialmente potente oligarchia politica. L'esempio della Lega Nord è illuminante perché quello che si è costituito intorno a Bossi è un gruppo a metà famigliare e a metà amicale (i pionieri, i fondatori, i "duri e puri") che avrebbero faticato moltissimo a trovare ascolto e spazio all'interno delle organizzazioni di partito regionali o cittadine e che sono diventati, senza meriti culturali o politici particolari, parlamentari, titolari di dicasteri o di incarichi di rilievo all' interno delle amministrazioni di uno Stato contro cui a parole combattono o addirittura leaders politici nazionali. In grado di promuovere leggi e di pontificare su tutto, dagli emigranti alla fecondazione assistita, dalla guerra in Iraq ai problemi della giustizia ma in grado anche, o soprattutto, di assicurare a figli, nipoti, amici e amici degli amici riconoscimenti prestigiosi, stipendi importanti e cambiamenti definitivi di status sociale. Immaginando e collaudando una strada su cui, non c'è da dubitarne, molte saranno le imitazioni o i tentativi di imitazione. L'ultimo punto su cui può essere interessante riflettere è quello che riguarda la tipologia delle persone che tendono a muoversi in questo modo. La povertà sostanziale di cultura e di competenze da cui partono appare evidente in molti casi. Sul piano psicologico quello che appare più caratteristico è tuttavia il modo in cui esse la negano: dando vita allo sviluppo di un narcisismo continuamente alimentato, in una situazione di nicchia, dai sentimenti di frustrazione vissuti nel contatto con "il resto del mondo" e dalla ammirazione cieca dei sostenitori. Proponendo un esempio estremamente interessante di quella "follia" non dichiarata che costituisce uno dei problemi più interessanti della psicopatologia: quello relativa al modo in cui, all'interno di una società o di un gruppo sociale in crisi, i leaders vengono scelti, spesso, fra le persone meno dotate di una normale capacità di giudizio.



AEGHANISTANI Col burqa aspettando l'autobus

KABUL, 3 LUGLIO 2005. Donne afghane vestite col meno di quattro anni dalla guerra e dalla caduta dei tatradizionale burqa attendono l'autobus in mezzo aiu loro lebani, il paese è ancora lontano dalla stabilizzazione, «tandoor», i particolari orci utilizzati per fare il pane. A nonostante gli sforzi del presidente Karzai

Vendono tutto, anche le spiagge

VITTORIO EMILIANI

SEGUE DALLA PRIMA

riprova che, se potesse, questo governo venderebbe il patrimonio pubblico a fette per la gioia degli immobiliaristi vecchi e nuovi, nella legge sulla competitività è stata inserita questa norma la quale autorizza sulle spiagge demaniali libere (le più appetite dalla speculazione) grandi insediamenti turistici "di qualità". Cioè? Insediamenti turistici che occupino perlomeno 250 persone. Il che vuol dire, come minimo, hotel decisamente importanti o villaggi turistici. L'opposto di quelle strutture leggere, esterne alla fascia più propriamente pubblica, rimuovibili adatte al turismo rispettoso dell'ambiente e del paesaggio che un Paese intelligente può consentire senza dissipare in cemento la propria bellezza, patrimonio di tutti.

Certo, i costruttori dovranno presentare uno studio di fattibilità del progetto. Certo, restano ferme le salvaguardie previste dal Codice Urbani. Queste ultime, peraltro, notevolmente indebolite rispetto a quelle preesistenti: non c'è più il potere di bocciatura da parte delle Soprintendenze; è stato reso soltanto consultivo il loro parere preventivo. Le Regioni poi vengono invogliate ad essere più arrendevoli: la loro quota sui canoni di concessione salirà infatti dal 10 al 20 per cento. Importante, perché il disegno di legge affida alle Regioni la regìa degli accordi di programma in proposito. Che per di più godranno di una procedura accelerata e semplificata. Col premio finale di un bel silenzio/assenso.

«Un immenso pasticcio» il cui vero scopo è quello di aprire ai privati un uso esteso del bene collettivo rappresentato dalle spiagge demaniali. Così commenta il Wwf Italia. Tali norme, oltre tutto, rappresentano una evidente invasione di campo nelle competenze regionali. Se approvate, premierebbero quelle Regioni, a cominciare dalla Sicilia, le quali hanno consentito di tutto alle spalle degli arenili demaniali (e pure su di essi), convalidando in linea di principio la loro politica dissennata. Mentre punirebbero Regioni come la Sardegna che, con la Giunta Soru, ha adottato un decreto salva-coste stabilendo : a) un vincolo permanente di inedificabilità entro la fascia dei 300 metri dalla battigia; b) un vincolo transitorio di inedificabilità, in attesa dei nuovi piani paesistici, tra i 300 metri e i 2 Km .Come dire che dal governo centrale guidato da Silvio Berlusconi (che sempre immobiliarista nasce) ci si devono aspettare soltanto cattivi esempi ed incentivi a proseguire nella distruzione del patrimonio ambienta-

La "filosofia" del centrodestra berlusconiano è sempre più chiara: tutto ciò che è patrimonio pubblico va, nella più ampia misura possibile, privatizzato. L'interesse generale, collettivo evapora e viene sostituito da tanti interessi individuali. Il governo cerca così di "fare cassa", nel disperato tentativo, largamente fallito, di ridurre le imposte e di turare le falle aperte nel bilancio dello Stato da una politica rivelatasi disastrosamente inefficiente oltre che populistica. Una politica che, coi ripetuti condoni in vari ambiti, ha minato ancor più il debole senso civico

dei cittadini spingendoli all'evasione (fiscale, contributiva, ecc.) e alle violazione delle norme urbanistiche, in attesa di nuove sanatorie. Nel settore ampio e strategico dei beni culturali di proprietà pubblica il governo Berlusconi ha letteralmente ribaltato un principio-cardine vigente in Italia già negli Stati pre-unitari (come Granducato di Toscana e Stato Pontificio): non più tutti questi beni sono inalienabili salvo eccezioni, ma tutti divengono alienabili salvo eccezioni. Tocca stabilirle a Soprintendenze già sepolte di pratiche e con pochissimi tecnici.

Per "fare cassa", si sono ovviamente semplificate e accelerate le procedure. Di qui l'uso sempre più ampio delle cartolarizzazioni che, come ha più volte dimostrato uno specialista, il prof. Giuseppe Pisauro, erano fino a ieri tipiche di Paesi emergenti (Venezuela, Messico, ecc.) di dubbia fama finanziaria. Esse dovevano presentare tassi di interesse più bassi rispetto ai titoli pubblici standard e invece pagano interessi maggiori. Dovevano servire a mandare a Bruxelles bilanci presentabili, e invece, nel 2002, Eurostat ha bocciato proprio le cartolarizzazioni di immobili e del lotto. Ceduti gli immobili pubblici, con gli inquilini dentro, alle varie Scip, Società Cartolarizzazione Immobili Pubblici srl" (col 50 per cento di capitale olandese fra Stichting Thesaurum e Stichting Palatium), dovevano venire accelerati i processi di dismissione. Cosa che per lungo tempo non è avvenuta. Certo, il governo centrale ha spinto alcuni grandi Comuni e talune Regioni ad imitare questo disinvolto modello. Così la Regione Lazio ha cartolarizzato 39 ospedali pubblici su 41 cedendoli ad una sua società da cui ha ricavato una certa entrata (un pannicello caldo per il deficit della Regione, fra le più indebitate), ma alla quale ora deve continuare a pagare un affitto. Il Tesoro ha insistito in questa strategia, a danno di Inps, Inail e Inpdap le cui sedi (rispettivamente 43, 22 e 8 immobili) - se il Consiglio di Stato non correggerà, come si spera. un primo giudizio del Tar del Lazio verranno messi all'asta ad un valore sottostimato e a tempi brevissimi. "Uno splendido assist alla speculazione finanziaria e immobiliare", l'ha definito Franco Lotito dell'Inps. Lo stesso meccanismo sta investendo gli immobili della Difesa, abitati per lo più da pensionati a reddito medio-basso o basso, i quali non potranno certo comprare quegli alloggi. Intanto sta per partire, dopo Scip 1 e Scip 2, anche Scip 3, senza tener conto - osserva Pisauro - che "le cartolarizzazioni non sono semplicemente un'anticipazione di entrate. Esse hanno un costo e, in un'ottica pluriennale, costituiscono un onere per la finanza pubblica". Ma intanto, come spiegano bene Giuseppina Paterniti e Angelo Fodde nel bel libro-inchiesta "Lo stivale di carta" (Editori Riuniti), "prima si cartolarizza, poi, da una cartolarizzazione all'altra, si cambiano le regole, poi si vende d'urgenza a trattativa privata, poi si ricambia la cartolarizzazione, poi si decide di vendere a trattativa privata senza urgenza e, infine, si decide di vendere e riaffittare". Come ha fatto Storace con gli ospedali del Lazio. Dalla finanza creativa a quella distruttiva. Chi vivrà, vedrà. Già, ma cosa vedrà? Macerie fumanti, temo.

