



VATICAN HIT
TEO CON
PARADE



GIORGIA IN ECESSUM CERI

Emme intervista Ruini

NON È FACILE INCONTRARE IL CARDINALE RUINI, NEANCHE ORA CHE HA ANNUNCIATO IL SUO PENSIONAMENTO: MENTRE SIAMO CON LUI, NELLE AUSTERE STANZE AFFRESCATE DA RAFFAELLO E IMPREZIOSITE APPENA DA QUALCHE BRONZO DEL CELLINI, CHIAMANO TUTTI, E LUI NON SI NEGA A NESSUNO: PEZZOTTA PER LA ROSA BIANCA, LOMBARDO PER LA SICILIA, LETTA (SENIOR) PER BERLUSCONI, MA CON DISCREZIONE, RUTELLI PER ROMA, BINETTI PER LAMENTARSI DI VELTRONI, VELTRONI INCAYOLATO CON LA BINETTI.

Eminenza, ma lei non si era ritirato? Questo interventismo sull'aborto, le coppie di fatto, i gay, la fecondazione assistita, Lettanasia, non le sembra un po' eccessivo? Neanche ai tempi della DC intervenivate così tanto.

La sua ingenuità, figliolo, mi ricorda quella di Daniele davanti al leone. Certo che non intervenivamo, c'era la DC apposta per questo. Ma su questo punto vedo che esiste ancora tanta confusione. Le dirò allora che la DC non è mai stata il nostro fine ultimo, ma solo un ripiego inventato dopo la fine del potere temporale dei papi. Il problema è che questo ripiego non funzionava come avrebbe dovuto. Si ricorda di quando abbiamo affidato a Fanfani la questione del divorzio? Ha combinato un guaio colossale! Per non parlare dell'aborto... e oggi, con quel criptodemocristiano di Prodi? Abbiamo quasi rischiato di avere i Dico, alla pari delle società più laiciste. Lo sa come si dice: chi vuole vada chi non vuole mandi, e noi abbiamo deciso di fare tutto da noi, sotto la guida dello Spirito Santo, ovviamente.

Eppure, staccando su qualche partito di cattolici, avete buttato nella mischia Casini, siete ricorsi anche a Baccini, che mi pare davvero zazzardato, quasi una mossa disperata. Non le pare una contraddizione? Non è il sogno di una nuova DC?

A volte noi dobbiamo fare una cosa per ottenerne un'altra, lo facciamo da duemila anni; solo così il PD può farcela. Casini e Baccini sono l'unica speranza per quelli lì. Possibile che nessuno abbia capito? Credete davvero che noi ci contenteremo di un partito del 6-7%, ad andare bene? Almeno la DC aveva la maggioranza, anche se erano pasticcioni. Ora noi i cattolici li mettiamo dappertutto: marciare divisi per colpire uniti, non l'ho inventato io, e nemmeno Veltroni, ma funzionali.

Non mi dica che lei tifa PD, non ci crediamo davvero: ora poi che sono entrati i radicali...

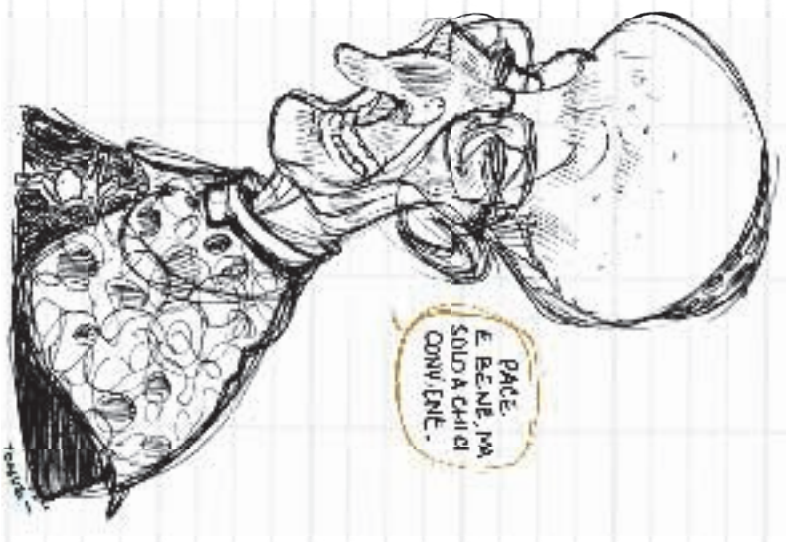
Deus demerit quos vult perdere, Dico fa impazzire quelli che vuole perdere. Mi scusi, ma ogni tanto devo parlare/latino, sa, un ripasso, poi a mezzogiorno il papa mi interroga: gli è venuta questa fissazione. Voglio dire che se Pannella vuole entrare nel partito della Binetti non mi fa che piacere: duae columbae



cum una fabai. Almeno ci parla lui, che io non ne potevo più, e in più lei si sente ancora una giovane martire, come Sant'Orsola tra i barbari.

Eppure, lei non scherza, sui temi etici è duro, non vuole sentire ragioni.

E anche questa è una grande mistificazione. Non è vero che noi non siamo aperti a soluzioni ragionevoli.



Abbiamo proposto la verginità postmatrimoniale, e la fecondazione assistita, dopo averla sperimentata: solo una volta, ma almeno quella volta lì ci siamo riusciti. Certo, è venuto su un figlio un po' irrequieto, pensi che a un certo punto si è lasciata scappare questa cosa del "date a Cesare", con quel che segue. Sono quasi duemila anni che cerchiamo di rimediare a quella imprudenza giovanile.

Ma sulla questione dell'aborto non mollate, non mi dica che siete aperti anche su questo? Non scherziamo, eminenza.

Figliolo, ma in che mondo vive? Si documenti; non siamo contro l'aborto terapeutico in assoluto, ma lo siamo oggi, perché conosciamo i limiti della scienza attuale. La scienza oggi non è in grado di dirci in nessun modo se l'embrione che stiamo studiando diventerà una persona atea, malvagia e cattiva, oppure una pecorella di Dio. Al massimo può dirci se avrà deformazioni fisiche, gravi malattie o tare genetiche; tutte cose che di per sé non giustificano affatto l'aborto. Ma anche ammesso che un giorno lo si possa sapere, chi ci garantisce che siano giudizi stabili e immutabili? Abbiamo visto tante mutazioni: Ferrara, Bertinotti, Rutelli, e abbiamo capito che il DNA non c'entra niente, dobbiamo ripartire da zero.

A cura di Clemenss

