venerdì 12 settembre 2008

Che non condividono i colpi in-

Commissione europea, e se la sinistra scegliesse un candidato comune?

PIANETA

■ di Paolo Soldini / Segue dalla prima



Alle prossime elezioni europee i progressisti potrebbero indicare il dopo Barroso

anche dai governi di centro-sinistra e riceve il placet del Pse in parlamento in cambio di una «staffetta» alla guida dell'Assemblea. Due anni e mezzo di presidenza del Parlamento, che dovrebbe toccare, dopo un esponente del Ppe, all'attuale capogruppo del Pse, il tedesco Martin Schulz. Non disprezzabile, come piatto di lenticchie, ma sempre lenticchie sono...

Anche a chi si rifiuta di considerarlo - come si dice in Italia? - un inciucio, questa prospettiva non piace. In certi ambienti del Pse, per esempio tra certi esponenti della Spd come la vicepresidente Andrea Nahles e altri altrettanto propensi a preferire l'alleanza con la sinistra della Linke e con i Verdi alla grosse Koalition, presso certi socialisti francesi, belgi e olandesi, e anche in Italia, sta maturando l'idea di lavorare a un altro scenario: un'alleanza di tutte le forze progressiste (socialisti, parte delle forze alla loro sinistra, Verdi, liberal-democratici) che si presenti alle elezioni proponendo un proprio candidato alla presidenza della Commissione. L'idea riprende, in parte, la proposta di «Notre Europe», un think-tank fondato a suo tempo da Jacques Delors e diretto poi da Tommaso Padoa Schioppa, di permettere ai cittadini di votare direttamente, alle elezioni europee, il nome del presidente della Commissione.





chiunque ricordi la clamorosa candidato, per dire ai governi e bocciatura di Rocco Buttiglione, ma certo non è abbastanza. E unire le forze sul nome di un

al Consiglio questo è l'uomo che noi vogliamo, è possibile già

commissari importanti in

Ferrero-Waldner (relazioni

Mendelson (commercio).

esterne) e il britannico Pedter

Resterebbe, invece, il titolare

finlandese Olli Rehn. p. so.

partenza sarebbero

dell'allargamento, il

'austriaca Benita

della politica

Margot Wallström

ha due ottimi argomenti. Il primo è che, a differenza di quanto si potrebbe pensare anche a valutare al massimo l'impatto della (prevedibile) ondata elettorale di destra, i rapporti tra la destra da una parte e lo schieramento progressista dall'altra non sono affatto così disastrosi. Nel parlamento attuale, i socialisti (215), i liberal-democratici del gruppo Adle (102), i Verdi (42), le sinistre del Gue (41) detengono, con 400 deputati, una ragionevole maggioranza dei 785 seggi contro il Ppe (285), la destra dello Uen (44), gli indipendenti (24) e i non iscritti (32), in tutto 385, fra loro, peraltro, assai disomogenei. Il secondo argomento è quello degli effetti politici. L'indicazione sovranazionale di un candidato presidente contribuirebbe ad «europeizzare» le elezioni di giugno che rischiano di essere condizionate pesantemente dai temi «domestici», specie nei Paesi in cui si voterà contemporaneamente per le elezioni nazionali o per le amministrative, certo meno favorevoli ai progressisti. Inoltre, l'indicazione di un candidato a lui alternativo costringerebbe Barroso e chi lo appoggia ad uscire allo scoperto, abbandonando il falso ecumenismo sotto il quale rischia di passare una composizione della Commissione pesantemente condizionata dalla destra e dagli interessi nazionali. Ci sarebbe, infine, un vantaggio tutto «italiano» perché la costituzione di

Il piano è ancora al livello dei

pour parler, ma chi lo sostiene

sdrammatizzerebbe, dentro e fuori il Pd, la vexata quaestio dell'appartenenza, o no, al gruppo

C'è un «ma», ovviamente. Un candidato di tutti i progressisti è una bella idea, ma per ora non ha una faccia né un nome. Pare che nei giorni scorsi ci siano stati dei contatti con Giuliano Amato, ma, a parte il fatto che un candidato italiano a così breve distanza dalla presidenza Prodi raccoglierebbe comprensibili obiezioni, sembra che a lui stesso sia stato detto che a Barroso, già sponsorizzato da governi «importanti», non ci sarebbe alternativa. Un candidato tedesco sarebbe un insulto a Schulz e rischierebbe di lacerare la Spd. In Francia ci sarebbe François Bayrou, ma non è mai stato capo del governo (una condizione suggerita dalla tradizione) e la sua stella non brilla particolarmente. Più chances potrebbero avere il cancelliere austriaco Alfred Gusenbauer l'ex capo del governo finlandese Paavo Lippo-

Tra i nomi quello del cancelliere austriaco e di due commissarie Ue

nen e, se si volesse dare un segnale di innovazione, una donna come la commissaria polacca agli Affari regionali Danuta Hübner (non è stata capo del governo, ma ministro degli Esteri) o la commissaria alle Relazioni istituzionali Margot Wallström, leader di fatto dei socialdemocratici svedesi. Insomma, se ci fosse la volontà politica, un nome si troverebbe.

È presto per prevedere come andrà a finire lo schema per ora soltanto abbozzato, ma intanto c'è utile materia di riflessione, in Italia, per il Pd, per le forze alla sua sinistra e per tutti i progressisti.

Il retroscena

Nell'attuale assetto istituzionale

però questo non è possibile: il

Trattato di Nizza, in forza fino a

che non entrerà in vigore quello

A novembre scade il mandato di Barroso Parte il valzer delle nomine dei commissari

Il mandato dell'attuale Commissione Ue scade a novembre. Ma il suo presidente e la sua composizione dovranno essere definiti molto prima, diciamo dopo le elezioni europee del 7-10 giugno e prima dell'estate. Un candidato alla presidenza c'è, ed è forte: l'attuale presidente José Manuel Barroso. Il portoghese si sarebbe assicurato già l'appoggio di diversi capi di governo (Berlusconi tra i primi). Molto più complicata è la situazione per quanto riguarda i commissari. Anche perché il Trattato di Nizza contiene una specie di trappola mortale: il numero dei commissari, c'è scritto, dev'essere inferiore a quello dei Paesi membri. Il che comporterà dure battaglie su quali Paesi dovranno rinunciare ad essere «rappresentati» della nuova

Comunque, qualcosa si comincia a capire fin d'ora. Soprattutto i commissari che lasceranno l'incarico. Rimarrà certamente, come commissario ai Trasporti, Antonio Tajani, piazzato da Berlusconi quando cominciava a profilarsi la soluzione Alitalia. Probabilmente non sarà. com'era invece Frattini. vicepresidente perché c'è un limite a tutto. Cosicché si confermerà il fatto che le manovre berlusconesche sono costate all'Italia una vicepresidenza. Poco male: fossero solo questi i danni. Se ne dovrebbero andare il sarkozvano Jacques Barrot altro vicepresidente e successore di Frattini alla Giustizia, salito non proprio lodevolmente alle cronache con la vicenda delle impronte digitali ai rom. Degli altri vicepresidenti, due sarebbero in partenza: la svedese Margot Wallström (titolare

di Lisbona, prevede un voto di fi-

ducia del parlamento sui nomi

proposti per l'esecutivo dai go-

verni. Non è poco, come sa

delle relazioni istituzionali), che andrà a risollevare le sorti del partito socialdemocratico in patria, e il tedesco Günter Verheugen (industria); resterà invece l'estone Siim Kallas (lotta antifrodi). Incerta è la sorte della polacca Danuta Hübner (politiche regionali), socialdemocratica, europeista convinta e perciò massimamente invisa al sopravvissuto (politicamente) dei terribili gemellini Kaczynski, quello che fa il presidente della Repubblica. Resta anche una superveterana come la lussemburghese Viviane Reding (società dell'informazione), mentre si preparerebbero a fare le valigie lo slovacco Jàn Figel (istruzione e giovani) l'ungherese Laszlo Kovacs (fiscalità), l'olandese Neelie Kroes che al controllo della concorrenza ha dato non pochi pensieri a Berlusconi per l'operazione «Fenice» e l'ottimo liberale belga Louis Michel (sviluppo e aiuti umanitari). Altri due

Francia, Le Pen getta la spugna

Il capo del Fronte nazionale non si ricandiderà, estrema-destra in declino nell'era Sarkozy

■ di Gianni Marsilli / Parigi

ECCO, FINALMENTE I'ha detto: «Non sarò candidato alle prossime presidenziali». A 80 anni compiuti se ne va in pensione anche lui, Jean Marie Le Pen, come la

Due Cavalli e il fumo delle gitanes nei bistrot. Con lui se ne vanno trent'anni almeno di estrema destra nazionale, arcigna, antisemita e xenofoba. Politicamente era morto alle presidenziali dell'anno scorso, anzi già nel 2002, quand' era giunto alla sfida finale contro Chirac con quel suo ghignante e trionfante 17 per cento, il piede gallico sulla schiena di Lionel Jospin. Era stato l'inizio della fine, confermata nel 2007 con sette punti di meno. E ancor di più alle legislative, quando più dei due terzi dei suoi candidati non avevano superato la soglia del 5 per cento,, condizione per ottenere i rimborsi elettorali dallo Stato. Risultato: la vendita della storica sede del partito a Saint Cloud, alle porte di Parigi. A sentire Le Pen l'acquiren-

te è un'università di Shanghai, che di Saint Cloud vorrebbe fare una scuola in lingua francese. Il capo ha venduto anche la sua macchina blindata, e licenziato l'autista. Insomma è venuto il tempo del tramonto, finanziario e politi-

A succedergli sarà quasi certamente la figlia Marine, una stangona bionda quarantenne dalla lingua debitamente affilata e popolana, in tempi di destra populista. Nega qualsiasi parentela con l'antisemitismo, ma per il resto è figlia di suo padre: gli immigrati sono la piaga da combattere, assieme all'Europa e alla mondializzazione. A farle concorrenza potrebbe essere Bruno Gollnisch, 62 anni, a lungo numero due del Fronte nazionale. È un docente universitario che annusa volentieri la melma revisionista, ma che non ha l'efficace fibra demagogica dei Le Pen. Nel frattempo il vecchio Jean Marie tiene ancora le redini del suo partito, e intende farlo fino al 2010. A dire il vero, nell'annuncio di ieri, non esclude del tutto una ricandidatura nel 2012. Potrebbe accadere «in presenza di circostan-

ze eccezionali». Ma il partito si avvia alla marginalità, dopo esser stato per lustri sotto la luce dei riflettori. Non se ne parla più, dopo che Nicolas Sarkozy, da ministro degli Interni e da candidato all'Eliseo, gli ha tolto forza d'attrazione e linfa elettorale. Se Chirac era stato il nemico storico di Le Pen, molto più di Mitterrand, Sarkozy ne è stato il killer. Per il Fronte nazionale si annunciano tempi duri: privo dell'uomo forte mediatico e provocatore, non gli restano molte frecce all'arco, che non siano la stanca ripetizione degli slogan del vecchio leader.

Il paesaggio politico francese comincia così a presentare un volto meno inquinato. Sarkozy ha avuto il merito di aver modernizzato la destra, dopo aver sterilizzato i fantasmi lepenisti usando il pugno di ferro su temi quali l'immigrazione e la sicurezza. Ma una volta eletto, il primo gesto di Sarkozy fu un solenne omaggio alla Resistenza, ai suoi eroi e alle vittime dei nazisti e delle milizie di Vichy. Certo, continua a pagare un prezzo all'elettorato lepenista che lo votò nel 2007: fissa quote di espulsione dei sans papiers, tende sempre a considerare i minori che delinquono come adulti consapevoli e quindi punibili. Ma ha fatto marcia indietro proprio sul terreno che gli è stato più caro, quello della sicurezza. Il sistema di schedatura detto Edvige, ha deciso il presidente, andrà rivisto «per proteggere le libertà pubbliche». In particolare, non si schederanno politici, sindacalisti, imprenditori, e tantomeno si registreranno il loro stato di salute o le loro preferenze sessuali. Edvige esisterà, ma gli saranno limate le unghie più «lepeniste», per così dire. La destra francese appare insomma assai ben immunizzata da tentazioni autoritarie o illiberali. E anche dal punto di vista storico e culturale, nessuno da queste parti, nei ranghi della maggioranza, si sognerebbe di rivalutare i miliziani di Laval, e neanche i metodi dei parà in Algeria, tra i quali Le Pen si illustrò per brutalità. È presto per dire che la Francia volta una delle sue pagine più inquietanti, e che quel misto di poujadismo e maurrassismo che si ritrovava nel voto lepenista sia svanito per sempre. Ma è lecito sperarlo, e tanto meglio se l'artefice del risanamento sta sulla destra dello scacchiere politico d'Oltralpe.

Riforma degli enti previdenziali e assicurativi: per un welfare di qualità.

uno schieramento progressista

Lunedì 15 settembre 2008, ore 15.00 - 18.00 Sala Conferenze, Via Sant'Andrea delle Fratte 16

Presiede Giovanni Battafarano

Relazione

Cesare Damiano

Conclusioni **Enrico Letta**

Partecipano:

Elio Schettino Confindustria

Morena Piccinini

Angelo Marinelli

Domenico Proietti

Renata Polverini Antonio Mastrapasqua

Presidente Inps

Marco Sartori Presidente Inail

Paolo Crescimbeni Presidente Inpdap

Guido Abbadessa Giancarlo Fontanelli Giovanni Guerisoli **Franco Lotito Donata Vercesi**

Consiglieri d'amministrazione degli Enti e dei CIV

Senatori e Deputati Commissione lavoro PD



www.partitodemocratico.it www.cesaredamiano.wordpress.com